



Tussen complexiteit en slagvaardigheid

Een onderzoek naar dynamiek in veiligheidsnetwerken

Ilse de Groot



Dynamiek in Veiligheidsnetwerken

- Veel organisaties veiligheidstaken
- Formele en informele netwerken
- Welke dynamische processen doen zich voor in veiligheidsnetwerken?
- Hoe beïnvloedt de dynamiek de slagvaardigheid van een netwerk?



Faculteit der Sociale Wetenschappen

Slagvaardigheid

- Drive (initiatief, bij voorkeur van onderaf)
- Inhoudelijke richting (gedeelde analyse, doelen en erkende coordinatie)
- Organisatiemandaat (actoren beslissingsmacht)
- Operationele eenheid (gedeelde schaal van opereren)
- Normatieve balans (balans formeel en informeel, balans preventie en repressie)
- Instrumentele afstemming (interventies in samenspraak inzetten)



Onderzoek

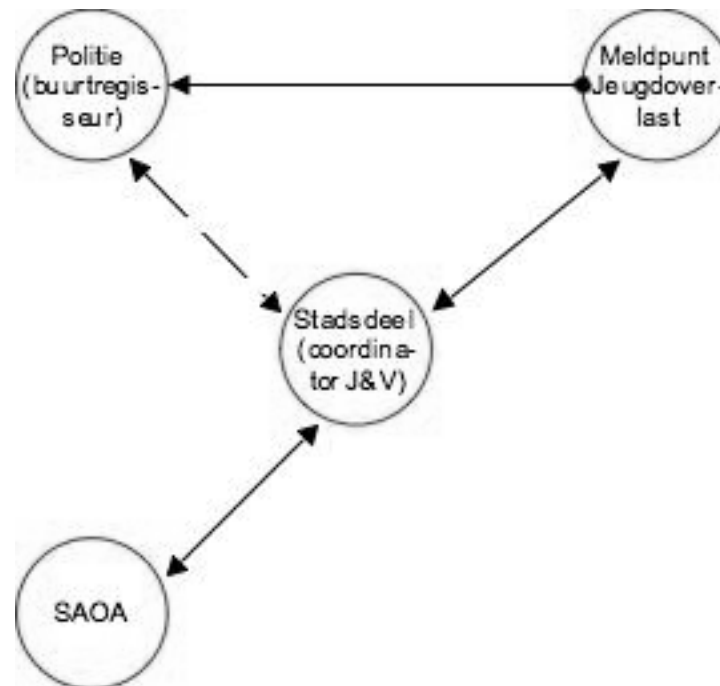
- 3 casussen
 - Interviews
 - Observaties
 - Documentenstudie

Casus 1: pesten

- Homoseksuele man wordt gepest door Marokkaanse jongeren
- Man meldt bij politie
- Man meldt bij AT5
- Media-aandacht start netwerk op
- Betrokken: politie, stadsdeel, SAOA
- Zijdelings: scholen, marokkaanse raad



Netwerk casus 1





Casus 1: pesten

- Drive: initiatief van bovenaf, geen gedeelde urgentie
- Inhoudelijke richting: wel gedeelde doelen, geen erkende coordinatie
- Organisatiemandaat: actoren wel beslissingsmacht
- Operationele eenheid: gedeelde schaal van opereren
- Normatieve balans: formeel netwerk met persoonlijke botsingen
- Instrumentele afstemming: wel gezamenlijke plannen

Casus 1: pesten

- Gedreven netwerkpartners
- Onderling problemen geweest, opgelost
- Weinig dynamiek door ontbreken gevoel van urgentie
- Wel urgentie op meta- niveau > daar ook slagvaardiger

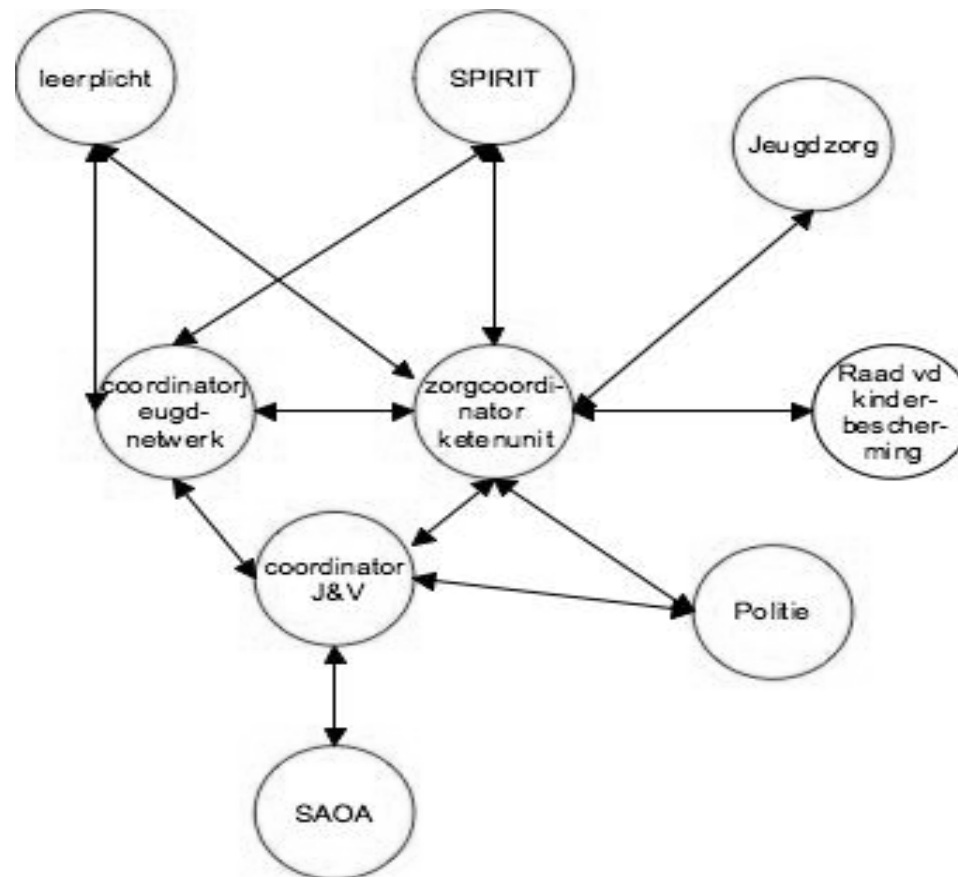


Casus 2: probleemjongere

- Jongen, 14 jaar oud
- Diverse politiecontacten
- Diverse septs
- Vrijwillige hulp aangeboden, jongen wil niet meewerken
- Betrokken: stadsdeel, politie, leerplicht, ketenunit, SPIRIT, SAOA.



Netwerk casus 2





Faculteit der Sociale Wetenschappen

Casus 2: probleemjongere

- Drive (veel initiatieven, ook van onderop maar ‘ieder voor zich’)
- Inhoudelijke richting (wel grondige analyse maar geen overstijgende coordinatie)
- Organisatiemandaat (actoren beslissingsmacht, maar niet afgestemd)
- Operationele eenheid (verschillende schalen van opereren)
- Normatieve balans (formele netwerken maar weinig controle, ‘verzoekmodus’)
- Instrumentele afstemming (interventies niet in samenspraak inzetten)



Faculteit der Sociale Wetenschappen

Casus 2: probleemjongere

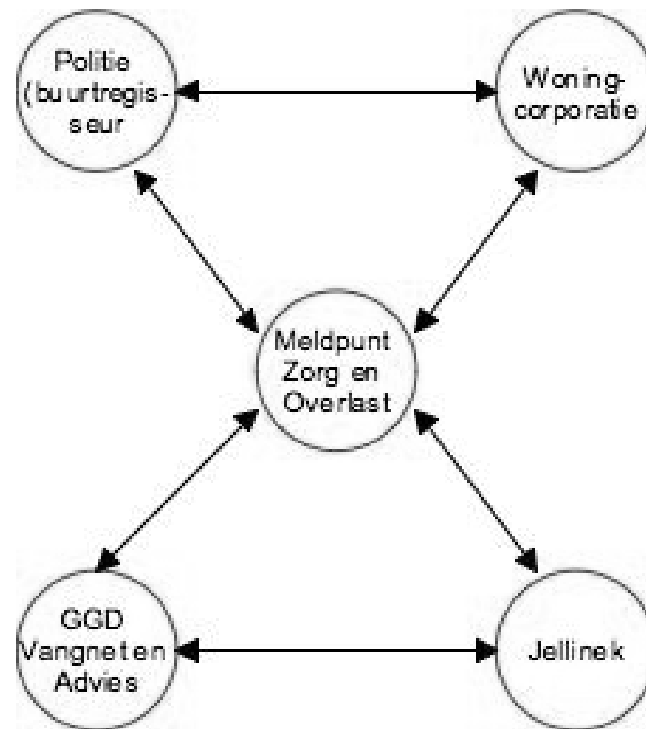
- Gedreven netwerkpartners
- Veel positieve netwerkeigenschappen
- Veel initiatieven ontwikkeld
- Maar: netwerkcomplexiteit staat slagvaardigheid in de weg



Casus 3: drugspand

- Verslaafde laat woning benutten door andere gebruikers en dealers
- Overlast bureu
- Eerste melding bij politie
- Betrokken netwerk: stadsdeel, politie, woningcorp, jellinek, GGD

Netwerk casus 3





Casus 3: drugspand

- Drive (aanjager is een van de netwerkpartners)
- Inhoudelijke richting (gedeelde analyse, doelen en erkende coordinatie)
- Organisatiemandaat (actoren beslissingsmacht)
- Operationele eenheid (verschillende schaal van opereren)
- Normatieve balans (formeel netwerk met informele kenmerken)
- Instrumentele afstemming (interventies in samenspraak ingezet)



Faculteit der Sociale Wetenschappen

Casus 3: drugspand

- Formeel netwerk, informele wijze van contact
- Sterke 'aanjager'
- Samenwerking voldoet aan groot deel voorwaarden
- Gedeelde doelen, gezamenlijke beslissingen
- Andere beslissing dan burger zou wensen

Kortom

- Gedeeld gevoel van urgentie
- Gedeelde probleemdefinitie
- Wens tot samenwerking
- Onderling vertrouwen, respect
- Formele, gepassioneerde, aansturing



Samenwerking loont

- http://www.youtube.com/watch?v=5NtL_LAqxLo





Vragen/ opmerkingen?

