

Rapport Kwaliteit Openbare Ruimte Amsterdam Oud Zuid

Projectnummer 3116
Opdrachtgever stadsdeel Amsterdam Oud Zuid
Amsterdam, juli 2003

drs. Karin Klein Wolt
drs. Cathelijne Hermans

O+S, het Amsterdamse Bureau voor Onderzoek en Statistiek

Weesperstraat 79
1018 VN Amsterdam
tel: 020-5279481
c.hermans@onstat.amsterdam.nl

Postbus 658
1000 AR Amsterdam
fax: 020-5279595
www.onstat.amsterdam.nl

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	3
2.	Samenvatting en conclusies	6
3.	Resultaten.....	10
3.1.	Algemeen.....	10
3.2.	Ergernis en overlast	12
3.3.	Voorzieningen openbare ruimte	17
3.4.	Waardering onderhoud in de openbare ruimte	21
3.5.	Veiligheid	25
3.6.	Toezicht op naleving regels	27
3.7.	Klachten.....	28
3.8.	Evenementen	29
3.9.	Koninginnedag.....	31
3.10.	Toezichthouders, buurtbeheer en wijkcoördinator	33
4.	Bijlage: Vragenlijst	36
5.	Bijlage: Open antwoorden	57
6.	Bijlage: Respons	65
7.	Bijlage: Rapportcijfers 2002- 2003	66

1. INLEIDING

In opdracht van stadsdeel Amsterdam Oud Zuid heeft O+S, het Amsterdamse Bureau voor Onderzoek en Statistiek, onderzocht hoe de bewoners van het stadsdeel oordelen over de kwaliteit van de openbare ruimte. Dit is het derde achtereenvolgende jaar dat het onderzoek is uitgevoerd. Evenals in de vorige rapportages zullen in deze rapportage de volgende onderwerpen aan de orde komen:

- de ervaren overlast en de ergernis naar aanleiding van de inrichting van de openbare ruimte,
- het oordeel over een aantal voorzieningen die (niet) aanwezig zijn in de openbare ruimte,
- het oordeel over onderhoud aan de openbare ruimte,
- het oordeel over evenementen in het stadsdeel,
- het oordeel over het toezicht op de naleving van de regels met betrekking tot de openbare ruimte.

Nieuw geformuleerd ten opzichte van de twee voorgaande jaren is de vraag naar het imago: dit jaar is gevraagd naar het imago van het stadsdeel (met betrekking tot de dienstverlening in de openbare ruimte) in plaats van naar het imago van de sector Stadsdeelwerken.

De meningen over bovengenoemde onderwerpen worden vergeleken met de resultaten van de twee voorgaande jaren (2001 en 2002) waarbij eventuele verschillen worden gerapporteerd.

Naast een vergelijking tussen de drie jaren wordt in deze rapportage een vergelijking gemaakt tussen de verschillende wijken in Oud Zuid. In Oud Zuid bevinden zich de volgende wijken:

- de Oude Pijp
- de Nieuwe Pijp
- het Museumkwartier
- de Apollobuurt
- de Willemsparkbuurt
- de Stadionbuurt
- de Schinkelbuurt
- de Hoofddorppleinbuurt

Er zullen in het rapport alleen uitspraken worden gedaan over verschillen tussen de wijken als die er daadwerkelijk zijn (als ze significant zijn). Aangezien in 2001 geen onderscheid gemaakt is naar wijk, kan op wijkniveau niet worden vergeleken met de resultaten van 2001.

Ook zal er worden gekeken naar verschillen tussen verschillende leeftijdsgroepen. De volgende leeftijdsgroepen worden gehanteerd:

- 16-34 jaar
- 35-49 jaar
- 50-64 jaar
- 65 jaar en ouder

Ook hier geldt dat er slechts uitspraken over deze leeftijdsgroepen worden gedaan indien er verschillen bestaan tussen de groepen.

De bewoners uit de verschillende stadsdelen zijn door middel van een telefonische enquête gevraagd naar hun mening over de kwaliteit van de openbare ruimte. Het onderzoek is uitgevoerd in juni 2003, waarbij 809 bewoners uit Amsterdam Oud Zuid zijn ondervraagd. Uit elke wijk van Oud Zuid zijn minimaal 100 bewoners ondervraagd. In tabel 1-1 staat per wijk het aantal respondenten weergegeven. In de bijlage staat de steekproefverantwoording.

tabel 1-1: Aantal respondenten per wijk

	N	%
Oude Pijp	100	12,4
Nieuwe Pijp	102	12,6
Museumkwartier	103	12,7
Apollobuurt	101	12,5
Willemsparkweg	102	12,6
Stadionbuurt	100	12,4
Schinkelbuurt	100	12,4
Hoofddorppeleinbuurt	101	12,5
Totaal	809	100

In tabel 1-2 staat weergegeven hoe de verdeling is voor de verschillende leeftijdsgroepen. Gezien het feit dat de werkelijke leeftijdsverdeling in Amsterdam Oud Zuid anders is dan de verdeling in het onderzoek en omdat er de verwachting bestaat dat er verschillen kunnen zijn tussen de leeftijdsgroepen, is er voor gekozen om gebruik te maken van statistische weging. Door middel van weging is het mogelijk de leeftijdsverdeling in de steekproef zo dicht mogelijk bij de werkelijke verdeling te krijgen. In de steekproef blijkt het aandeel 16-34 jarigen en het aandeel 50-64 jarigen ondervertegenwoordigd. Door middel van weging sluit de verdeling meer aan bij de werkelijke verdeling en kunnen op deze manier goed uitspraken worden gedaan over de verschillende leeftijdsgroepen. Vergelijking van de resultaten van het gewogen en het ongewogen bestand hebben uitgewezen dat deze verschillen zeer minimaal zijn (bij een enkele vraag bleken de gevonden verschillen in het ongewogen bestand te zijn verdwenen na het toepassen van weging). De weging heeft de data weinig beïnvloed. In het onderzoek van 2002 is de aandacht meer gericht op een goede verdeling tussen de verschillende wijken en is er voor gekozen minder te letten op overige verschillen in de populatie. Er is dus niet gewogen voor leeftijd maar de scheve verdeling zoals die dit jaar is gevonden blijkt ook in de data van 2002 aanwezig te zijn geweest. Om uitspraken te kunnen doen over de vergelijkbaarheid van het huidige onderzoek met het onderzoek uit 2002 is ook in het onderzoek van 2002 een weefactor aangemaakt. Ook hier blijken dan nauwelijks tot geen verschillen in de resultaten tussen het gewogen en het ongewogen bestand aanwezig te zijn. In beide jaren is het effect van de weging gering. Er kan dus een goede vergelijking worden gemaakt tussen de ongewogen resultaten van 2002 en de gewogen resultaten van 2003.

tabel 1-2: Aantal respondenten per leeftijdsgroep

	N	%	%	% na
	steekproef	steekproef	werkelijk	weging
16- 34 jaar	214	26,5	40,8	40,8
35- 49 jaar	244	30,2	28,5	28,5
50- 64 jaar	225	27,8	18,7	18,7
56 jaar en ouder	126	15,6	12,1	12,0
Totaal	809	100	100	100

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk, Samenvatting en conclusies, staan de belangrijkste resultaten en conclusies vermeld. In hoofdstuk 3 staan de resultaten vermeld. Achterin het rapport zijn bijlagen opgenomen met daarin onder andere de vragenlijst, de respons en de open antwoorden.

2. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van stadsdeel Amsterdam Oud Zuid heeft O+S, het Amsterdamse Bureau voor Onderzoek en Statistiek, voor het derde jaar achtereen een telefonische enquête gehouden onder de bewoners van de verschillende wijken in Amsterdam Oud Zuid. In totaal is aan ruim 800 respondenten, gelijk verdeeld over de wijken, gevraagd wat hun oordeel is over de kwaliteit van de openbare ruimte in het stadsdeel. Hieronder worden de belangrijkste resultaten besproken.

Algemeen

Bleek ten opzichte van 2001 de bekendheid van de telefonische klachtenlijn in 2002 te zijn toegenomen van 52% tot 67%, dit jaar is de bekendheid iets minder: 64%. Bewoners in de leeftijd 16-34 jaar en 65 jaar en ouder zijn het minst bekend met de klachtenlijn.

Het imago van het stadsdeel blijkt niet heel positief te zijn:

Op de vraag of het stadsdeel snel reageert op problemen en klachten met betrekking tot de openbare ruimte weet een derde van de respondenten geen antwoord, is een bijna even groot deel neutraal en is 22% het (helemaal) eens en 17% het (helemaal) oneens. Een meer uitgesproken mening (ten opzichte van vorig jaar en ten opzichte van de hiervoor genoemde vraag) hebben de bewoners over de vraag of het stadsdeel voldoende rekening houdt met de wensen van de burger. Bijna vier van de tien respondenten zijn het eens met de stelling, een kwart is neutraal, 22% is het oneens en 13% weet geen antwoord op de vraag. Deze meer uitgesproken mening kan verklaard worden door verschil in vraagstelling: vorige jaren werd gevraagd naar de sector stadsdeelwerken, dit jaar is expliciet gevraagd naar verrichtingen van het stadsdeel in de openbare ruimte. Ook voor de eerst genoemde vraag blijkt namelijk dat de bewoners ten opzichte van voorgaande jaren minder vaak aangeven geen antwoord te weten.

Ergernis en overlast

De twee grootste bronnen van overlast blijven hondenpoep (50%) en straatvuil (45%), de mate waarin men hier overlast van ondervindt blijkt minder te zijn dan vorig jaar. Andere vormen van overlast die door een groot deel van de bewoners genoemd worden zijn het openbreken van straten (32%), gaten in het wegdek (30%) en graffiti (30%).

De twee wijken waarin de bewoners in zeer sterke mate overlast ervaren zijn de Oude Pijp en het Museumkwartier. De bewoners van de Apollobuurt en de Schinkelbuurt ervaren over het algemeen genomen de minste overlast.

Bewoners ouder dan 50 jaar ervaren meer overlast dan de bewoners jonger dan 50 jaar. De meeste overlast wordt ervaren door de bewoners van 65 jaar en ouder.

Voorzieningen in de openbare ruimte

Voorzieningen die volgens de bewoners voldoende aanwezig zijn, zijn straatverlichting en papierbakken. Wat betreft de hoeveelheid bankjes, prullenbakken en fietsenrekken blijkt een groot deel van de bewoners te vinden dat deze te weinig aanwezig zijn. Met name over de hoeveelheid fietsenrekken blijken de bewoners dit jaar vaker ontevreden dan vorig jaar.

Bewoners uit de Hoofddorppleinbuurt en het Museumkwartier zijn veelal tevreden over de voorzieningen in de openbare ruimte. Bewoners uit de Oude Pijp en de Schinkelbuurt zijn vaker minder tevreden over de hoeveelheid voorzieningen.

Kortom, bewoners van het Museumkwartier ervaren vaak overlast maar vinden wel dat er voldoende voorzieningen zijn. Bewoners van de Oude Pijp ervaren ook vaak overlast en zijn tevens van mening dat er vaak onvoldoende voorzieningen zijn (in ieder geval minder dan gemiddeld). Bewoners van de Schinkelbuurt ervaren relatief weinig overlast maar vinden wel vaker dat er onvoldoende voorzieningen zijn. De overige buurten scoren qua overlast en voorzieningen meer rond het gemiddelde.

De bekendheid van de chemokar lijkt op een stabiel niveau te zijn: 94% van de respondenten is dit jaar bekend met de chemokar tegenover 92% en 93% in 2002 en 2001. Het inleveren van klein chemisch afval bij de chemokar wordt echter wel iets minder gedaan dan vorig jaar. Een groter deel van de bewoners geeft aan hun klein chemisch afval naar de winkel te brengen en relatief minder bewoners dan vorig jaar geven aan dat ze geen afval hebben.

Waardering verrichtingen in de openbare ruimte

Het meest tevreden zijn de bewoners over het onderhoud van de straatverlichting en het ophalen van de vuilniszakken. Ook alle andere verrichtingen krijgen van de bewoners een voldoende rapportcijfer. Het verwijderen van fietswrakken en het legen van prullenbakken krijgen de laagste cijfers, hoewel gemiddeld nog steeds ruim voldoende. Tussen de wijken en leeftijdsgroepen blijken geen grote verschillen te bestaan wat betreft het geven van rapportcijfers.

De verrichtingen van het stadsdeel in de openbare ruimte worden door de bewoners dus zeer positief gewaardeerd. Ondanks dat het gemiddelde rapportcijfer voor het ophalen van de vuilniszakken ruim voldoende is blijkt dat bewoners uit de Willemsparkbuurt, Stadionbuurt en de Oude Pijp relatief vaak vinden dat er vuilniszakken op straat staan op dagen dat de vuilnisman niet komt. Daarnaast vinden de meeste bewoners hun straat en de winkelstraat gemiddeld genomen ook tamelijk schoon. Bewoners uit de Oude en Nieuwe Pijp zijn hier echter minder tevreden over. De Oude Pijp springt er dus ook hier uit als wijk waar bewoners minder tevreden zijn.

Uiteindelijk kan worden geconcludeerd dat er een verschil is tussen ergernis en overlast en de mening over voorzieningen in de openbare ruimte tussen de jongere en oudere bewoners van Amsterdam Oud Zuid. Ouderen ergeren zich meer aan zaken die het straatbeeld verstoren (zoals vuilniszakken, graffiti en onkruid), terwijl jongeren zich meer aan zaken storen die hen in hun mobiliteit beperken (zoals opbrekingen, tekort aan fietsenrekken- en stallingen). Deze verschillen blijken echter niet naar voren te komen bij de rapportcijfers voor de verrichtingen in de openbare ruimte. Een eenduidige samenhang tussen de ergernis, de overlast, de voorzieningen en de rapportcijfers blijkt niet te bestaan. Er is wel sprake van een positieve samenhang, maar deze samenhang is niet altijd even sterk en even logisch.

Veiligheid

Ook bij de vraag naar gevoelens van (on)veiligheid blijkt De Pijp eruit te springen: bewoners van zowel de Oude als Nieuwe Pijp geven vaker dan de andere bewoners aan zich overdag wel eens onveilig te voelen. De onveiligheidsgevoelens 's avonds blijken in de Oude Pijp minder af te wijken van het gemiddelde, 's avonds zijn het juist bewoners uit de Nieuwe Pijp, het Museumkwartier en de Hoofddorppleinbuurt die zich relatief vaak (of soms) onveilig voelen. Qua gepercipieerde veiligheid blijkt de Nieuwe Pijp dus onveiliger dan de rest van de wijken. Daarnaast blijkt dat oudere bewoners zich vaker onveilig te voelen. Redenen waarom de

bewoners zich onveilig voelen zijn de mensen op straat, hangjongeren/junks/zwervers, slechte verlichting en stil/rustig/enge sfeer.

De veiligheid is ten opzichte van eerdere jaren iets minder geworden.

Toezicht op naleving regels

Volgens bewoners is er onvoldoende toezicht op 'hondenpoep op de stoep'. Ook wat betreft 'huisvuil dat te vroeg op straat staat' vindt een groot deel dat er onvoldoende toezicht is. Dit is in lijn met de eerdere bevindingen dat sommige bewoners vinden dat er relatief vaak vuilniszakken op straat staan op dagen dat de vuilnisman niet komt. De meningen over het toezicht op regels met betrekking tot reclame op straat zijn meer verdeeld. Voldoende toezicht is er volgens de bewoners op regels die betrekking hebben op parkeren. Oudere bewoners blijken vaker te vinden dat er onvoldoende toezicht is dan de jongere bewoners.

Klachten

Bijna twee van iedere tien ondervraagden (18%) hebben het afgelopen jaar het stadsdeel gebeld met een klacht. Dit komt overeen met vorig jaar. De meest genoemde klachten betreffen klachten over vervuiling/graffiti, verkeer/parkeren, geluidsoverlast, groen en troep op de stoep.

Evenementen

Overlast van evenementen ervaart men bijna niet. De bewoners die wel overlast ervaren (12%) geven veelal aan dat dit komt door Koninginnedag of de marathon van Amsterdam. Het soort overlast dat men ervaart is lawaai, vervuiling, de bereikbaarheid van de woning en de drukte door de aanwezige mensen. Dat Oud Zuid fungeert als podium voor evenementen wordt door een groot deel van de ondervraagden als leuk ervaren, oudere ondervraagden vinden dit echter minder vaak dan de jongere ondervraagden. Bewoners uit de Apollobuurt en het Museumkwartier vinden het het minst leuk dat Oud Zuid als podium fungeert.

Koninginnedag

Twee derde van de ondervraagden heeft Koninginnedag doorgebracht in Amsterdam. Van deze groep heeft ook weer twee derde de dag doorgebracht in de eigen buurt. Echter, de buurtgrenzen worden door de bewoners niet zo strikt gehanteerd: de Vondelparkbuurt en de Apollobuurt worden het vaakst als de eigen buurt genoemd, ook door bewoners die er volgens de officiële buurtgrenzen niet woonachtig zijn. De sfeer overdag en 's avonds wordt beter beoordeeld dan vorig jaar, beide scores ruim voldoende (beiden 7,9).

Over de nieuwe regels zijn de meningen verdeeld: ongeveer de helft van de ondervraagden is van mening dat de nieuwe regels een verbetering zijn, ongeveer een derde is echter van mening dat de nieuwe regels een verslechtering zijn. Een groot deel van de ondervraagden noemt "gezelligheid/ druk/ feest" om Koninginnedag in Amsterdam te beschrijven.

Toezichthouders, buurtbeheer en wijkcoördinator

De bekendheid van de toezichthouder en de wijkcoördinator is in geringe mate gestegen ten opzichte van vorig jaar, de bekendheid van de buurtbeheerder is iets gedaald. In de Apollobuurt en de Willemsparkbuurt zijn de toezichthouders, buurtbeheerders en wijkcoördinatoren het minst bekend en in de Hoofddorppleinbuurt zijn de drie het meest bekend. Toezichthouders zijn het meest bekend van de drie, gevolgd door de wijkcoördinator en de buurtbeheerder.

Toezichthouders leveren volgens de ondervraagden de grootste bijdrage aan de leefbaarheid (47%), gevolgd door de buurtbeheerder (39%) en de wijkcoördinator (36%).

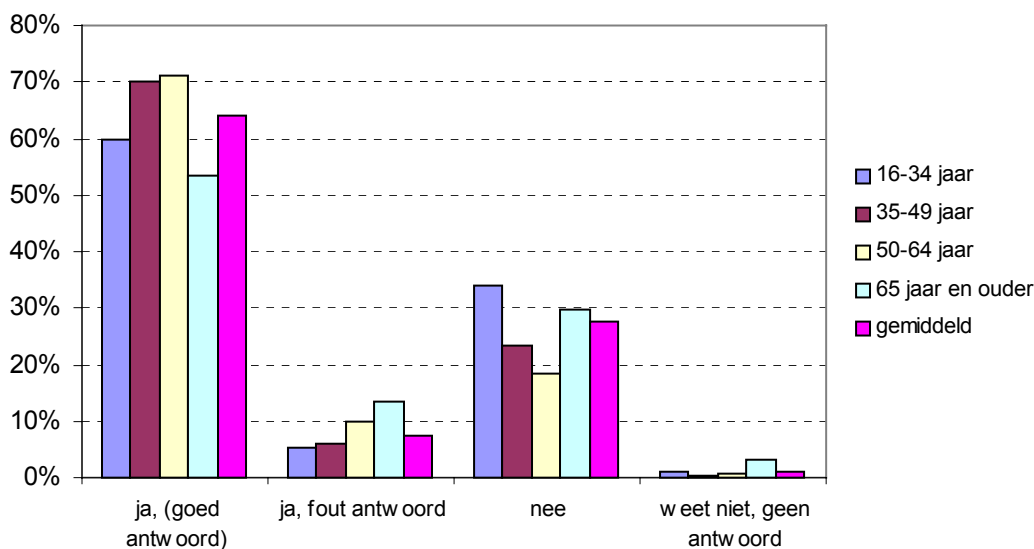
3. RESULTATEN

In dit hoofdstuk zullen de resultaten van de enquête besproken worden. Achtereenvolgens zullen de volgende blokken worden behandeld: algemeen, ergernis en overlast, voorzieningen in de openbare ruimte, waardering onderhoud in de openbare ruimte, veiligheid, toezicht op naleving regels, klachtenafhandeling, evenementen, Koninginnedag en het blok toezichthouders, buurtbeheer en wijkcoördinator.

3.1. ALGEMEEN

Allereerst is aan de bewoners gevraagd of zij weten waar ze met vragen en klachten over de openbare ruimte terecht kunnen. Bijna tweederde (64%) van de respondenten weet dat ze hierover bij het stadsdeelkantoor of via een telefonische klachtenlijn terecht kunnen. Dit is iets minder dan vorig jaar, toen wist 67% het juiste antwoord te noemen, maar iets meer dan in 2001 (52%). Dit jaar denkt 7% het juiste antwoord te weten maar geven ze een fout antwoord, 28% weet niet waar ze met vragen en klachten terecht kunnen en wil 1% geen antwoord geven. Tussen de verschillende wijken blijken er geen verschillen te bestaan. Wel blijkt er een verschil te bestaan tussen de verschillende leeftijdsgroepen. Zowel de jongere (16-34 jarigen) als de oudere respondenten (65 plussers) weten relatief minder vaak waar ze terecht kunnen met vragen over de openbare ruimte. Oudere respondenten geven iets vaker een fout antwoord en de jongere respondenten weten vaker niet waar ze terecht kunnen met vragen of klachten.

Figuur 3-1: Weet u waar u met vragen en klachten over de openbare ruimte terecht kunt?



In plaats van te vragen naar het imago van de sector Stadsdeelwerken is dit jaar gevraagd naar het imago van het stadsdeel. Gevraagd is of het stadsdeel snel reageert op problemen en klachten over de openbare ruimte en of het stadsdeel voldoende rekening houdt met de wensen van de burger. Verschillen tussen de wijken of leeftijdsgroepen zijn hierbij niet gevonden. Gemiddeld genomen geeft bijna een derde van de respondenten geen antwoord op de stelling, is

22% het (helemaal) eens met de stelling, is 17% het (helemaal) oneens met de stelling en staat 29% er neutraal tegenover.

tabel 3-1: Het stadsdeel (de sector stadsdeelwerken) reageert snel op problemen en klachten in de openbare ruimte

	2001	2002	2003
helemaal mee eens	3	2	1
mee eens	19	17	21
neutraal	19	28	29
mee oneens	13	16	14
helemaal mee oneens	3	2	3
weet niet, geen antwoord	43	36	31

Noot: In 2001 en 2002 is gevraagd naar de sector stadsdeelwerken, in 2003 naar het stadsdeel.

Ten opzichte van eerdere jaren lijken de respondenten een meer uitgesproken mening te hebben (een kleiner percentage weet geen antwoord of geeft geen antwoord op de vraag). Dit verschil zou te maken kunnen hebben met het verschil in vraagstelling. In de eerdere jaren is specifiek gevraagd naar de sector stadsdeelwerken terwijl dit jaar gevraagd is naar het stadsdeel in het algemeen. Wellicht dat de sector minder bekend is dan het stadsdeel, waardoor in eerdere onderzoeken meer mensen geen antwoord weten op de vraag.

Ook bij de vraag of het stadsdeel voldoende rekening houdt met de wensen van de burger is te zien dat het percentage bewoners dat geen antwoord weet te geven of wil geven op de vraag minder is dan in voorgaande jaren (-7% ten opzichte van 2002). Meer mensen zijn het dit jaar (helemaal) oneens met de stelling (+3%), en ook zijn meer mensen het (helemaal) eens met de stelling (+4%). Ook hier zijn geen verschillen gevonden tussen de wijken in Oud Zuid of tussen leeftijdsgroepen.

tabel 3-2: Het stadsdeel (de sector stadsdeelwerken) houdt voldoende rekening met de wensen van de burger

	2001	2002	2003
helemaal mee eens	3	3	2
mee eens	31	32	37
neutraal	12	26	25
mee oneens	24	17	19
helemaal mee oneens	5	2	3
weet niet, geen antwoord	25	20	13

Noot: In 2001 en 2002 is gevraagd naar de sector stadsdeelwerken, in 2003 naar het stadsdeel.

3.2. ERGERNIS EN OVERLAST

Evenals in voorgaande jaren is ook dit jaar gevraagd in welke mate de bewoners zich ergeren aan verschillende vormen van overlast. De meest genoemde vorm van overlast blijft hondenpoep: de helft van de respondenten geeft aan zich hier heel erg aan te ergeren. Wel blijkt het percentage bewoners dat zich heel erg ergert aan hondenpoep minder te zijn geworden in de afgelopen jaren (-10% ten opzichte van 2001). Op de tweede plaats, evenals vorig jaar, staat het straatvuil: 45% van de bewoners geeft aan zich hier heel erg aan te ergeren. Dit percentage is afgenomen ten opzichte van 2002, maar is nog wel hoger dan het percentage van 2001. Andere 'toppers' zijn: het openbreken van straten, gaten in het wegdek en graffiti. Echter, de overlast van graffiti blijkt minder te zijn dan in voorgaande jaren, het percentage bewoners dat aangeeft er niet of nauwelijks last van te hebben is dan ook toegenomen ten opzichte van vorige jaren. Vormen van overlast waar de meeste bewoners zich niet aan ergeren zijn, overeenkomstig met vorige jaren, onkruid tussen de stoeptegels en auto's op de stoep. Ook blijkt meer dan de helft van de bewoners zich niet of nauwelijks te ergeren aan kauwgom en fietswrakken.

tabel 3-3: ergernis over vormen van overlast (%)

	<i>heel erg</i>			<i>een beetje</i>			<i>nauwelijks/ niet</i>			<i>weet niet, geen antwoord</i>		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003
hondenpoep	60	57	50	21	22	24	19	21	25	0	0	0
straatvuil	43	49	45	25	26	25	32	26	30	1	-	1
openbreken van straten	37	33	32	31	34	39	32	33	29	0	1	0
gaten in wegdek	37	34	30	28	24	29	34	41	40	2	1	0
graffiti	41	39	30	27	23	26	31	37	44	1	0	0
fietswrakken	23	25	21	23	23	25	51	51	54	2	1	1
kauwgom	18	24	20	21	19	20	59	57	59	2	1	1
auto's op stoep	32	20	20	18	16	13	50	64	67	1	1	0
onkruid tussen stoeptegels	4	7	5	8	10	8	86	83	87	2	0	0

Bij een aantal vormen van overlast zijn verschillen tussen de wijken en de leeftijdsgroepen gevonden. Verschillen tussen de wijken blijken er te zijn bij het openbreken van straten, hondenpoep en graffiti.

In tabel 3-4 is zowel voor 2002 als voor 2003 weergegeven hoe groot het percentage per wijk is dat zich ergert aan het openbreken van straten. Uit de tabel valt af te lezen dat er in 2003 een aantal grote verschillen zijn ten opzichte van 2002. Bleek vorig jaar nog bijna de helft van de bewoners uit de Hoofddorppleinbuurt zich te ergeren aan het openbreken van straten (47%), dit jaar is dit percentage gedaald naar 22%. Ook in de Schinkelbuurt is het percentage duidelijk naar beneden gegaan (-10%). Bewoners die zich het meest ergeren aan het openbreken van straten zijn de bewoners uit de Oude Pijp (45%), vorig jaar ergerde een veel kleiner deel van de bewoners zich aan deze vorm van overlast (30%). Ook in de Stadionbuurt is het percentage bewoners dat zich hieraan ergert behoorlijk gestegen ten opzichte van 2002 (+11%). Het gemiddelde over alle wijken blijkt ten opzichte van 2002 ongeveer gelijk gebleven. De opvallende verschuivingen in percentages zouden voor een deel, met name in de Oude Pijp,

verklaard kunnen worden door de werkzaamheden omtrent de aanleg van de Noord Zuidlijn. De daling van het percentage in de Hoofddorppleinbuurt zou te maken kunnen hebben met afgeronde werkzaamheden in de buurt. De afgelopen jaren zijn in de Hoofddorppleinbuurt werkzaamheden afgerond aan de Westlandgracht, bedrijventerrein Schinkel, Hoofddorpplein en Aalsmeerweg, evenals werkzaamheden van het GVB.

tabel 3-4: % dat zich heel erg ergert aan openbreken van straten (naar wijk)

	2002	2003
Oude Pijp	30	45
Willemsparkbuurt	37	39
Museumkwartier	38	34
Stadionbuurt	20	31
Schinkelbuurt	38	28
Nieuwe Pijp	25	26
Apollobuurt	29	26
Hoofddorppleinbuurt	47	22
<i>Totaal Oud Zuid</i>	33	32

De ergernis wat hondenpoep betreft blijkt ook te verschillen tussen de wijken. Met name bewoners van de Nieuwe Pijp blijken zich heel erg te ergeren aan hondenpoep (61%). Bewoners uit de Apollobuurt ergeren zich in veel mindere mate aan deze vorm van overlast (35%). Ten opzichte van vorig jaar zijn ook hier een aantal opvallende verschuivingen te zien. Blijkt in de meeste wijken de ergernis minder te zijn geworden, in het Museumkwartier (+14%) en de Stadionbuurt (+2%) is een groter deel van de bewoners zich heel erg gaan ergeren aan hondenpoep. In de Schinkelbuurt (-21%) en de Apollobuurt (-15%) is het percentage bewoners dat zich heel erg ergert sterk afgenomen.

tabel 3-5: % dat zich heel erg ergert aan hondenpoep (naar wijk)

	2002	2003
Nieuwe Pijp	65	61
Museumkwartier	45	59
Oude Pijp	66	58
Stadionbuurt	51	53
Willemsparkbuurt	58	49
Hoofddorppleinbuurt	55	45
Schinkelbuurt	64	43
Apollobuurt	50	35
<i>Totaal Oud Zuid</i>	57	50

Bij de vraag naar ergernis over hondenpoep is ook gevraagd in welke mate de bewoners daadwerkelijk last hebben van hondenpoep. Gemiddeld genomen blijkt dan 42% meestal last te

hebben van hondenpoep, 43% soms, 14% nauwelijks en heeft 1% geen last van hondenpoep¹. Meer dan de helft van de bewoners uit de Willemsparkbuurt en Schinkelbuurt geven aan meestal overlast te hebben van hondenpoep, terwijl bewoners uit de Apollobuurt en de Hoofddorppleinbuurt veel minder aangeven overlast van hondenpoep te ervaren. Ook valt op dat in een aantal wijken het percentage bewoners dat meestal last heeft van hondenpoep groter is dan het percentage bewoners dat zich hier heel erg aan ergert. Zo hebben bewoners uit de Willemsparkbuurt en de Schinkelbuurt vaker overlast van hondenpoep dan dat zij zich er aan ergeren. In alle andere wijken blijken de bewoners zich juist meer te ergeren dan dat zij ook daadwerkelijk overlast hebben. Deze verschillen kunnen niet verklaard worden door verschil in hondenbezit: slechts een klein deel van de ondervraagde bewoners bezit een hond (5%) en per wijk is deze verdeling gelijk.

tabel 3-6: % dat zich heel erg ergert aan hondenpoep en het % dat er meestal last van heeft (naar wijk), 2003

	<i>Ergernis: heel erg</i>	<i>Overlast: meestal</i>
Nieuwe Pijp	61	44
Museumkwartier	59	37
Oude Pijp	58	43
Stadionbuurt	53	44
Willemsparkbuurt	49	54
Hoofddorppleinbuurt	45	33
Schinkelbuurt	43	51
Apollobuurt	35	29
<i>Totaal Oud Zuid</i>	<i>50</i>	<i>42</i>

Ook is aan de bewoners gevraagd of zij de hoeveelheid hondenpoep op de stoep in Amsterdam Oud Zuid de afgelopen jaren vinden verbeterd, verslechterd of gelijk gebleven. Gemiddeld over het hele stadsdeel vindt een kwart (26%) de hoeveelheid verbeterd (en dus minder geworden), de helft (51%) vindt dat er geen verandering is opgetreden, 9% vindt de hoeveelheid verslechterd, nog eens 9% heeft geen mening en 6% wil geen antwoord geven op de vraag. Tussen de wijken bestaan verschillen. Met name bewoners uit de Nieuwe Pijp en het Museumkwartier vinden de situatie verbeterd, bewoners uit de Stadionbuurt en de Schinkelbuurt vinden in minder mate dat de situatie verbeterd is. De meningen van de bewoners van de overige wijken liggen rond het stadsdeelgemiddelde. Als men de cijfers over waargenomen verbetering of verslechtering naast de cijfers van tabel 3-5 legt, vallen een aantal dingen op. In lijn der verwachting is het percentage bewoners dat de hoeveelheid hondenpoep vindt verslechterd het grootst (13%) in die wijk waar het verschil in ergernis ook het meest is toegenomen, namelijk het Museumkwartier (+14%). Echter, in de wijk waar de ergernis het meest is afgenomen (de Schinkelbuurt, -21%) blijkt het grootste deel van de bewoners te vinden dat de hoeveelheid hondenpoep gelijk is gebleven, en vinden relatief meer bewoners dan gemiddeld dat de situatie is verslechterd en minder dan gemiddeld dat de situatie is verbeterd. Het zou dus zo kunnen zijn dat, ondanks dat de meeste bewoners vinden dat er niets veranderd is in de hoeveelheid hondenpoep, dat zij hun mening over het onderwerp hebben aangepast. De

¹ Ter vergelijking: uit de Politiemonitor van de regio Amsterdam Amstelland is gebleken dat 49% van de burgers uit de regio vaak last heeft van hondenpoep. Amsterdam Oud Zuid scoort dus iets onder dit regio gemiddelde (Bron: Politiemonitor Bevolking 2003-regio Amsterdam Amstelland)

bewoners zijn zich dan kennelijk minder gaan ergeren aan dezelfde hoeveelheid hondenpoep. In tabel 3-7 staat het verschil tussen de ergernis en de eventuele verbetering/verslechtering voor de verschillende wijken weergegeven.

	<i>Vershil 2002-2003</i>	<i>Verbeterd</i>	<i>Verslechterd</i>	<i>Gelijk</i>
Nieuwe Pijp	-4%	34	10	41
Museumkwartier	+14%	31	13	43
Oude Pijp	-8%	26	10	49
Stadionbuurt	+2%	18	8	59
Willemsparkbuurt	-9%	24	9	58
Hoofddorppleinbuurt	-10%	26	4	56
Schinkelbuurt	-21%	19	10	51
Apollobuurt	-15%	26	6	50
<i>Totaal Oud Zuid</i>	<i>-7%</i>	<i>26</i>	<i>9</i>	<i>51</i>

Noot: de percentages van de categorieën verbeterd/verslechterd/gelijk tellen niet tot 100% aangezien de categorieën geen mening en geen antwoord niet zijn meegenomen.

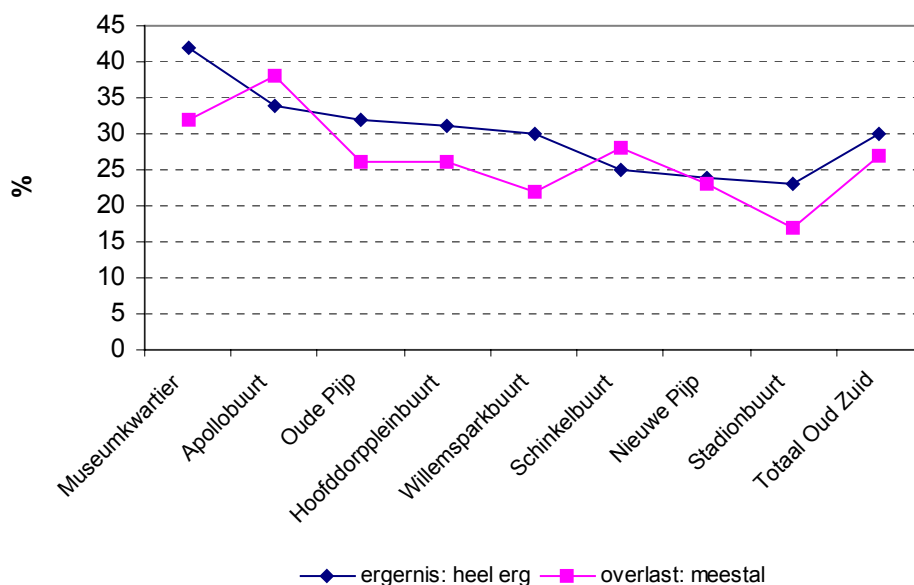
Vervolgens is gebleken dat er verschillen bestaan tussen wijken over de ergernis wat betreft graffiti. In alle gevallen blijkt dat het percentage bewoners dat zich heel erg ergeren aan graffiti is afgenomen ten opzichte van 2002. De grootste afname is te zien in de Willemsparkbuurt (-18%), de Nieuwe Pijp (-15%) en de Apollobuurt (-13%). Evenals vorig jaar zeggen bewoners van het Museumkwartier (42%) zich het meest te ergeren aan graffiti en bewoners van de Stadionbuurt het minst (23%).

	<i>2002</i>	<i>2003</i>
Museumkwartier	51	42
Apollobuurt	47	34
Oude Pijp	33	32
Hoofddorppleinbuurt	41	31
Willemsparkbuurt	48	30
Schinkelbuurt	30	25
Nieuwe Pijp	39	24
Stadionbuurt	26	23
<i>Totaal Oud Zuid</i>	<i>39</i>	<i>30</i>

Hoe vaak hebben bewoners daadwerkelijk last van graffiti? Dit is aan de bewoners gevraagd die hebben aangegeven zich heel erg of een beetje te ergeren aan graffiti. Dan blijkt dat een kwart (27%) meestal last heeft van graffiti, 41% soms, 19% nauwelijks en 13% niet. Verder blijkt dat in die wijken waar relatief veel bewoners zich heel erg ergeren aan graffiti, de bewoners ook vaker daadwerkelijk overlast ondervinden van graffiti. Wat opvalt is dat in de Apollobuurt en de Schinkelbuurt bewoners meer daadwerkelijke overlast ervaren dan dat zij

zich ergeren aan graffiti (zie figuur 3-2). In alle andere wijken hebben de bewoners relatief minder overlast, maar is de ergernis hierover wel groter.

figuur 3-2: Ervaren ergernis graffiti tegenover daadwerkelijke overlast per wijk (%)



Aan de bewoners die zich ergeren aan graffiti (467 personen) is gevraagd wat hier de belangrijkste reden voor is. De reden die door ruim tweederde (70%) van deze bewoners wordt genoemd is dat het lelijk is. Overige redenen als schoonmaakkosten, verloederding worden in mindere mate door de bewoners genoemd.

Verschillen tussen leeftijdsgroepen blijken in alle gevallen, behalve bij de ergernis over het parkeren van auto's op de stoep, aanwezig te zijn. Jongere bewoners (16-34 jaar) lijken zich meer te ergeren aan het openbreken van straten dan de oudere (35 jaar en ouder) bewoners. Het vuil op straat daarentegen wordt door ouderen vaker als ergernis ervaren en juist in mindere mate door jongere bewoners. Met name bewoners in de leeftijd 50-64 jaar ergeren zich in grote mate aan het vuil op straat (61% van deze groep ergert zich heel erg). Onkruid tussen de stoeptegels is een grotere bron voor ergernis voor de oudere bewoners van Amsterdam Oud Zuid (65 jaar en ouder): ongeveer een kwart van deze bewoners ergert zich aan onkruid tegenover ongeveer 10% van de jongere leeftijdsgroepen. Over de hondenpoep lijken de bewoners in de leeftijd 16-34 jaar zich minder druk te maken dan de overige bewoners: 45% van hen ergert zich aan hondenpoep, gemiddeld is dit percentage 50%. Bewoners tussen 16-49 jaar maken zich minder druk over gaten in het wegdek dan bewoners van 50 jaar en ouder: van de 16-49 jarigen ergert gemiddeld 30% zich heel erg aan gaten in het wegdek, 43% van de bewoners in de leeftijd 50-64 jaar ergert zich hier heel erg aan en 39% van de bewoners van 65 jaar en ouder. Ook fietswrakken en kauwgom op straat zijn een grotere bron van ergernis voor bewoners van 50 jaar en ouder dan voor bewoners tussen 16-49 jaar. Ongeveer een derde van de oudere bewoners ergert zich aan beide vormen van overlast tegenover ongeveer 15% van de jongere bewoners. Tot slot graffiti. Ook hier zien we een soortgelijk patroon als hiervoor:

oudere bewoners (50 jaar en ouder) ergeren zich vaker aan graffiti dan jongere bewoners (16-49 jaar). De daadwerkelijke overlast blijkt niet te verschillen tussen bewoners van verschillende leeftijdsgroepen.

In tabel 3-9 staat een overzicht van de ergernissen voor iedere leeftijdsgroep. Te zien is dat bewoners in de leeftijd 50-64 jaar en bewoners van 65 jaar en ouder zich duidelijk meer ergeren aan diverse vormen van overlast dan de jongere bewoners van het stadsdeel.

tabel 3-9: vormen van ergernis naar leeftijdsgroep

	16-34 jaar	35-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar en ouder
openbreken van straten	*			
straatvuil		*	*	*
onkruid tussen stoeptegels				*
hondenpoep		*	*	*
gaten in wegdek			*	*
fietswrakken			*	*
kauwgom			*	*
graffiti			*	*

Noot: * = ergernis is meer dan gemiddeld. Alleen die vormen van overlast waar verschillen zijn gevonden zijn vermeld.

Tot slot is ook aan de respondenten gevraagd in welke mate zij overlast ondervinden van het herstellen van wegen of het leggen van kabels. De meningen hierover zijn verdeeld: 29% ondervindt hier heel erg overlast van, 39% een beetje en 31% nauwelijks of niet.

3.3. VOORZIENINGEN OPENBARE RUIMTE

Aan de bewoners is gevraagd of zij vinden dat er voldoende voorzieningen in de openbare ruimte aanwezig zijn (zie tabel 3-10). Ten opzichte van vorig jaar blijken hier niet veel grote verschillen te bestaan. Alleen wat betreft de speelvoorzieningen, prullenbakken en fietsenrekken blijken de percentages iets meer af te wijken dan 1 of 2 procent. Bewoners zijn ook dit jaar van mening dat er in het stadsdeel voldoende straatverlichting en glas- en papierbakken zijn. Wat betreft de bankjes, speelvoorzieningen, prullenbakken en fietsenrekken zijn de meningen meer verdeeld. Met name bij de hoeveelheid fietsenrekken blijkt dat een groot deel van de bewoners (63%) van mening is dat er te weinig van zijn.

tabel 3-10: aanwezigheid van voorzieningen in de openbare ruimte (%)

	voldoende			te weinig			te veel			weet niet, geen antwoord		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003
straatverlichting	89	88	90	10	11	8	1	1	1	1	1	1
glas- en papierbakken	74	78	79	24	19	18	1	1	1	2	2	3
bankjes	51	52	51	37	39	41	0	1	1	11	9	8
speelvoorzieningen	37	41	45	36	34	32	1	1	1	26	25	22
prullenbakken	39	40	42	57	60	56	0	0	0	4	2	1
fietsenrekken	32	37	33	62	58	63	3	2	2	3	3	2

Tussen de wijken blijken een aantal verschillen te bestaan over de aanwezigheid van voorzieningen. Zo blijken er, evenals vorig jaar, verschillen te bestaan wat betreft de hoeveelheid glas- en papierbakken. Bewoners uit de Hoofddorppleinbuurt zijn dit jaar het meest tevreden over de hoeveelheid glas- en papierbakken (en ook meer dan in 2002 het geval was), bewoners uit de Schinkelbuurt zijn relatief minder tevreden over de hoeveelheid glas- en papierbakken. Echter, wel is twee derde van de bewoners uit de Schinkelbuurt tevreden over de hoeveelheid glas- en papierbakken en is het percentage ten opzichte van 2002 iets gestegen. Overige stijgers zijn het Museumkwartier en de Willemsparkbuurt. In de Apollobuurt is men iets minder tevreden over de hoeveelheid glas- en papierbakken.

tabel 3-11: % voldoende glas- en papierbakken 2002 en 2003 (naar wijk)

	2002	2003
Hoofddorppleinbuurt	77	89
Museumkwartier	81	85
Willemsparkbuurt	80	85
Apollobuurt	97	84
Stadionbuurt	81	81
Nieuwe Pijp	77	77
Oude Pijp	67	68
Schinkelbuurt	65	68
<i>Totaal Oud Zuid</i>	78	79

Ook wat betreft de hoeveelheid bankjes blijken er verschillen tussen de wijken te bestaan. Met name in de Hoofddorppleinbuurt, Apollobuurt en het Museumkwartier zijn de bewoners van mening dat er voldoende bankjes zijn. In de overige wijken is het percentage minder dan gemiddeld, het laagst is het percentage in de Oude Pijp (41%). In vergelijking met 2002 vallen een aantal dingen op. In de Hoofddorppleinbuurt (+11%), de Willemsparkbuurt (+9%), de Nieuwe Pijp (+2%) en de Oude Pijp (+2%) is het percentage bewoners dat van mening is dat er voldoende bankjes zijn toegenomen. In de Apollobuurt (-6%), de Stadionbuurt (-11%), de Schinkelbuurt (-13%) is het percentage juist afgenomen.

tabel 3-12: % voldoende bankjes 2002 en 2003 (naar wijk)

	2002	2003
Hoofddorppleinbuurt	55	66
Apollobuurt	63	57
Museumkwartier	52	52
Stadionbuurt	59	48
Nieuwe Pijp	46	48
Willemsparkbuurt	39	48
Schinkelbuurt	60	47
Oude Pijp	39	41
<i>Totaal Oud Zuid</i>	52	50

Vervolgens blijkt ook de mening over de hoeveelheid fietsenrekken verdeeld te zijn tussen de wijken. Bewoners uit de Apollobuurt zijn het meest tevreden met het aantal fietsenrekken, bewoners uit de Nieuwe Pijp zijn hierover het minst tevreden. Er blijken een aantal schommelingen te zijn ten opzichte van 2002. De wijken in 2003 waar relatief meer bewoners tevreden zijn over het aantal fietsenrekken, zijn de Apollobuurt (+4%), de Hoofddorppleinbuurt (+12%), de Willemsparkbuurt (+8%) en de Oude Pijp (+1%). In de Stadionbuurt (-9%), het Museumkwartier (-7%), de Schinkelbuurt (-13%) en de Nieuwe Pijp (-11%) is het percentage juist minder geworden.

tabel 3-13: % voldoende fietsenrekken 2002 en 2003 (naar wijk)

	2002	2003
Apollobuurt	42	46
Hoofddorppleinbuurt	27	39
Stadionbuurt	46	37
Museumkwartier	43	37
Willemsparkbuurt	24	32
Schinkelbuurt	42	29
Oude Pijp	24	25
Nieuwe Pijp	32	21
<i>Totaal Oud Zuid</i>	<i>37</i>	<i>33</i>

Ook wat betreft leeftijd blijken er een aantal verschillen te bestaan. De oudere bewoners (50 jaar en ouder) vinden minder dan gemiddeld dat er voldoende speelvoorzieningen zijn. Jongere bewoners (16-49 jaar) vinden relatief vaker dat er te weinig fietsenrekken zijn. Wat betreft de prullenbakken blijkt dat bewoners tussen de 35-64 jaar relatief vaker van mening zijn dat deze er te weinig zijn in vergelijking met de jongere en oudere bewoners van het stadsdeel. Straatverlichting is vaak te weinig aanwezig volgens oudere bewoners (50 jaar en ouder). In tabel 3-14 staan de verschillen tussen de leeftijdsgroepen weergegeven. Bewoners tussen de 50-64 jaar zijn vaker van mening dat bepaalde voorzieningen onvoldoende aanwezig zijn dan de overige bewoners.

tabel 3-14: voldoende aanwezigheid voorzieningen naar leeftijdsgroep

	16-34 jaar	35-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar en ouder
straatverlichting	*	*		
speelvoorzieningen	*	*		
prullenbakken	*			*
fietsenrekken			*	*

Noot: * = voldoende aanwezigheid is meer dan gemiddeld. Alleen die voorzieningen waar verschillen zijn gevonden zijn vermeld.

Naast de vraag of er voldoende glas- en papierbakken zijn in Amsterdam Oud Zuid is aan de bewoners gevraagd of het vaak voorkomt dat de papier- of glasbak vol is als men papier of glas

weg brengt. Bijna de helft van de bewoners (47%) zegt dat dit nooit voorkomt, een derde (32%) zegt dat dit wel mee valt, 17% vindt dat het te vaak voorkomt en 3% brengt nooit papier of glas naar de papier- of glasbak. Bewoners uit de Oude Pijp (20%), de Nieuwe Pijp (21%) en de Hoofddorppleinbuurt (25%) vinden relatief vaker dat dit te vaak voorkomt dan de overige bewoners van Amsterdam Oud Zuid. Tussen de verschillende leeftijdsgroepen bestaan geen verschillen.

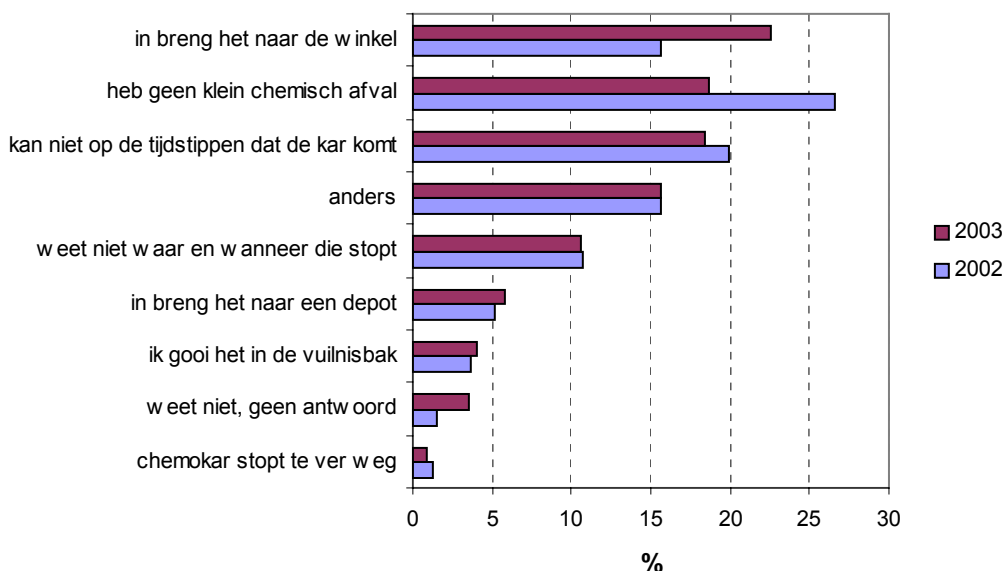
Een ander soort voorziening in Amsterdam Oud Zuid is de chemokar. Vrijwel alle bewoners (94%) weten dat er een chemokar in Oud Zuid is. Dit komt overeen met eerdere jaren (zie tabel 3-15). Aan de mensen die bekend zijn met de chemokar is gevraagd of zij wel eens iets hebben ingeleverd bij de chemokar. Het percentage bewoners dat wel eens iets heeft ingeleverd is licht gestegen ten opzichte van vorig jaar, maar blijft achter bij het percentage van 2001. Bijna de helft van de bewoners die bekend zijn met de chemokar levert er wel eens iets in. Tussen de wijken bestaan geen verschillen. Wel blijken de oudere bewoners (50 jaar en ouder) relatief vaker iets bij de chemokar te hebben ingeleverd dan de jongere bewoners.

tabel 3-15: bekendheid en gebruik van de chemokar (%)

	ja			nee			weet niet, geen antwoord		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003
bekend	93	92	94	7	8	6	1	-	-
iets ingeleverd	44	56	53	56	44	46	-	0	0

De bewoners die hebben aangegeven nog nooit iets te hebben ingeleverd bij de chemokar is gevraagd waarom zij dit nog nooit hebben gedaan. De meest genoemde redenen zijn dat zij hun chemisch afval naar de winkel brengen, dat ze geen klein chemisch afval hebben en dat de kar op tijdstippen komt dat men er niet is. Een aantal bewoners geeft aan niet te weten waar de chemokar stopt. Enkele bewoners geven aan dat ze er te lui voor zijn, dat iemand anders uit het huishouden het doet of dat ze het op het werk inleveren (de categorie “anders”).

Figuur 3-3: Waarom heeft u nog nooit iets bij de chemokar ingeleverd? (%)



Ten opzichte van 2002 geeft een groter deel van de ondervraagden aan dat ze klein chemisch afval naar de winkel brengen. Relatief weinig ondervraagden zeggen geen klein chemisch afval te hebben, de overige redenen worden door ongeveer een even groot deel genoemd.

3.4. WAARDERING ONDERHOUD IN DE OPENBARE RUIMTE

Naast de vraag of er voldoende voorzieningen in Amsterdam Oud Zuid zijn, is ook aan de bewoners van de verschillende wijken gevraagd hun waardering uit te spreken voor het onderhoud in de openbare ruimte. Dit konden de ondervraagden ondermeer doen door middel van het geven van een rapportcijfer. Het onderhoud van de straatverlichting en het ophalen van vuilniszakken worden, evenals vorig jaar, het best gewaardeerd². Iets minder positief gewaardeerd, maar nog steeds ruim voldoende, worden het legen van de prullenbakken en het verwijderen van fietswrakken. De rapportcijfers voor de verschillende verrichtingen per wijk verschillen niet heel sterk van elkaar.

² In de bijlage staat een overzicht van de rapportcijfers van 2002 en 2003 tezamen.

tabel 3-16: rapportcijfers voor verrichtingen in het stadsdeel (naar wijk)

	Oude Pijp	Nieuwe Pijp	Museumkwartier	Apollobuurt	Willemspark buurt	Stadionbuurt	Schinkelbuurt	Hoofddorplein buurt	Totaal Oud Zuid
Onderhoud straatverlichting	7,3	7,4	7,3	7,6	7,5	7,6	7,3	7,5	7,4
Ophalen vuilniszakken	7,2	7,2	7,0	7,2	6,8	7,2	7,2	7,4	7,2
Onderhoud bomen en groen	6,9	6,7	6,7	7,1	7,0	7,2	6,7	6,9	6,9
Onderhoud speelplekken	6,5	6,8	6,4	6,8	6,6	6,9	5,9	6,6	6,6
Vegen van de straat	6,5	6,5	6,4	6,8	6,0	6,8	6,6	6,6	6,5
Onderhoud van de straat	6,4	6,4	6,2	6,7	6,3	6,4	6,2	6,7	6,4
Verwijderen fietswrakken	5,7	6,2	6,0	6,5	6,3	6,5	6,2	6,2	6,2
Legen prullenbakken	5,7	6,3	5,9	6,4	5,7	6,3	6,2	6,4	6,1

Ook voor de verschillende leeftijdsgroepen is gekeken naar de gemiddelde rapportcijfers. De resultaten hiervan staan in tabel 3-17. De rapportcijfers verschillen ook hier nauwelijks van elkaar. De bewoners uit verschillende leeftijdsgroepen blijken de verrichtingen op ongeveer gelijke wijze te waarderen.

tabel 3-17: rapportcijfers voor verrichtingen in het stadsdeel (naar leeftijd)

	16-34 jaar	35-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar en ouder	Totaal
Ophalen vuilniszakken	7,1	7,1	7,1	7,5	7,2
Vegen van de straat	6,7	6,4	6,4	6,5	6,5
Onderhoud bomen en groen	7,0	6,8	6,8	7,0	6,9
Legen prullenbakken	6,3	6,0	5,9	6,1	6,1
Verwijderen fietswrakken	6,3	6,3	5,7	6,1	6,2
Onderhoud van de straat	6,5	6,4	6,3	6,5	6,4
Onderhoud speelplekken	6,7	6,4	6,4	6,8	6,6
Onderhoud straatverlichting	7,4	7,4	7,4	7,5	7,4

Statistische analyses hebben uitgewezen dat er tussen de ergernis, de overlast, de voorzieningen en de rapportcijfers wel een samenhang bestaat en dat deze positief is³, maar dat de samenhang niet sterk en eenduidig is. Op het individuele niveau blijkt namelijk dat in sommige gevallen er sprake is van een logisch verband, bijvoorbeeld een redelijke samenhang tussen de overlast van en ergernis aan hondenpoep, maar in andere gevallen blijken twee op zich zelf staande variabelen ook een redelijke samenhang te vertonen (bijvoorbeeld het rapportcijfer voor het verwijderen van fietswrakken en de overlast van graffiti). Naast analyses op het individuele niveau is er ook gekeken naar de samenhang op groepsniveau (tussen wijken). Ook hier is

³ Een positieve samenhang betekent dat naarmate respondenten positiever zijn over een bepaalde variabele zij ook positiever zijn over de andere variabele.

gebleken dat de samenhang tussen rapportcijfers enerzijds en ergernissen anderzijds niet altijd even eenduidig en logisch zijn. De rapportcijfers die overeenkomen met de genoemde ergernissen (zoals het rapportcijfer voor onderhoud aan de straat en de ergernis aan het openbreken van straten, het rapportcijfer voor het verwijderen van fietswrakken en de ergernis aan fietswrakken en het rapportcijfer voor het vegen van de straat en de ergernis aan het straatvuil) laten dit bijvoorbeeld zien. Zo blijkt dat in die wijken waar het onderhoud van de straat met een hoog rapportcijfer wordt gewaardeerd (in de Apollobuurt en de Hoofddorppleinbuurt) de ergernis in deze twee wijken inderdaad laag ligt. Echter, in de wijken waar men een relatief laag rapportcijfer heeft gegeven voor het onderhoud van de straat (in het Museumkwartier en de Schinkelbuurt) blijkt de ergernis niet altijd hoog te zijn: in de Schinkelbuurt ligt het percentage dat zich heel erg ergert bijna op het zelfde niveau als het percentage van de Apollobuurt. Voor de overige twee vormen van ergernis (fietswrakken en straatvuil) blijkt dat de gegeven rapportcijfers wel verschillen, maar dat er bij de ergernissen geen verschillen tussen de wijken zijn gevonden. Ook dit suggereert dat er niet altijd sprake is van een duidelijk verband.

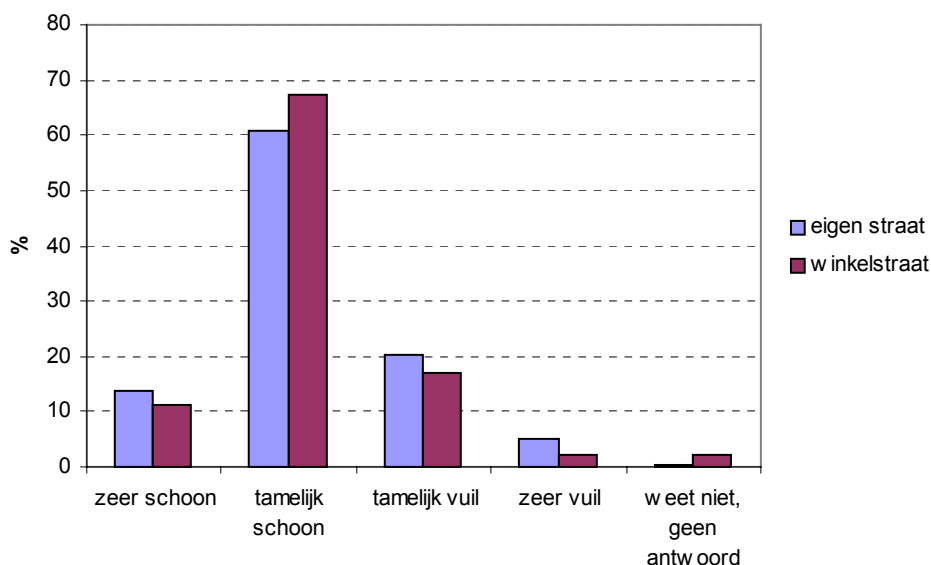
Daarnaast is aan de respondenten ook een aantal andere vragen gesteld die betrekking hebben op het onderhoud van de openbare ruimte. Deze vragen hebben voornamelijk betrekking op de eigen (winkel)straat.

Gevraagd is of de bewoners van mening zijn dat er in de eigen straat te veel vuilniszakken op straat staan op dagen dat de vuilnisman niet komt. Een derde van de bewoners (31%) vindt dat dit het geval is, twee derde (68%) vindt dit echter wel mee vallen. Dezelfde vraag is gesteld voor de drukke winkelstraten. Dan blijkt dat 10% van de ondervraagden hier geen antwoord op weet, 17% vindt dat er in de drukke winkelstraten inderdaad te veel vuilniszakken staan op dagen dat de vuilnisman niet komt en 73% vindt dit wel mee vallen.

Met name bewoners uit de Willemsparkbuurt (47%), Stadionbuurt (35%) en de Oude Pijp (36%) zijn van mening dat er bij hen in de straat te veel vuilniszakken op straat staan op dagen dat de vuilnisman niet komt. Bewoners van de Nieuwe Pijp (22%), Oude Pijp (22%) en de Willemsparkbuurt (20%) vinden relatief vaak dat er in de drukke winkelstraten inderdaad te veel vuilniszakken staan op dagen dat de vuilnisman niet komt. Ook blijken de jongere bewoners (16-49 jaar) van Amsterdam Oud Zuid zich hier minder druk om te maken dan de oudere bewoners (50 jaar en ouder).

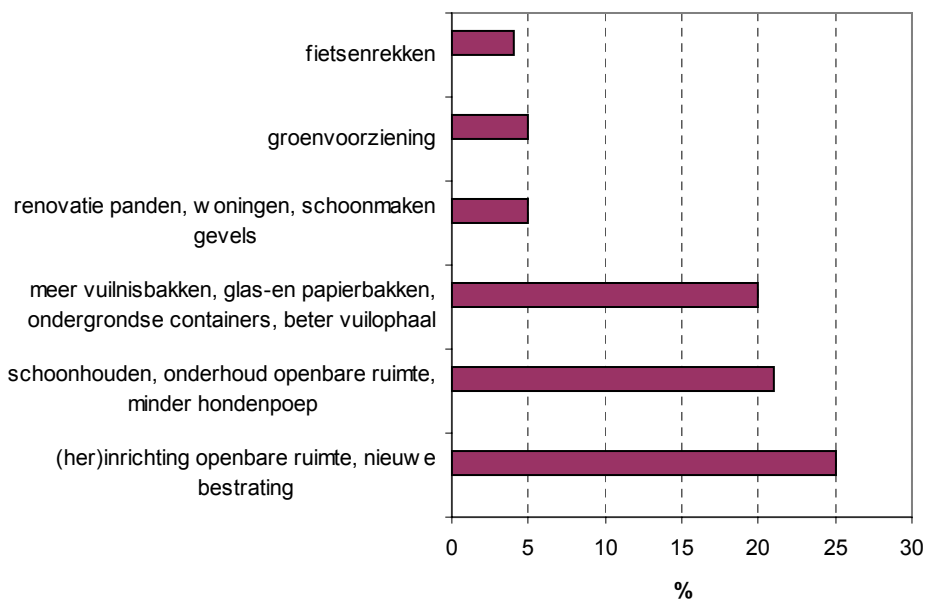
Vervolgens is aan de bewoners gevraagd wat zij van hun eigen straat en de winkelstraat waar zij heen gaan vinden. De resultaten staan in onderstaande figuur 3-4. Over de eigen straat is men iets minder positief dan over de winkelstraat: 75% vindt de eigen straat zeer tot tamelijk schoon en 79% vindt de winkelstraat zeer tot tamelijk schoon. Wat betreft de winkelstraat zijn de bewoners van de Oude en de Nieuwe Pijp minder positief: respectievelijk 32% en 27% is van mening dat de winkelstraat tamelijk vuil is. In de overige wijken ligt dit percentage lager. Tussen leeftijdsgroepen bestaan hierin geen verschillen.

figuur 3-4: Wat vindt u van uw eigen straat/ de winkelstraat waar u normaal heen gaat?



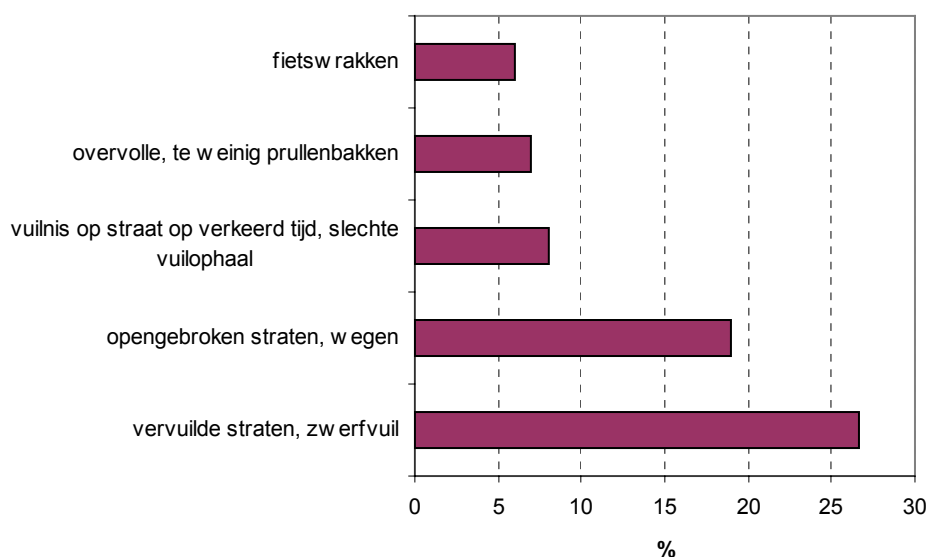
Vervolgens is aan de bewoners gevraagd of zij vinden dat de situatie in de openbare ruimte verbeterd, gelijk gebleven of verslechterd is en zo ja, wat er dan veranderd is. Gemiddeld genomen blijkt ruim de helft (55%) van de bewoners van mening te zijn dat de situatie in de openbare ruimte hetzelfde is gebleven, een kwart (27%) vindt de situatie verbeterd, 12% vindt de situatie verslechterd en 7% weet geen antwoord. Zaken die volgens de bewoners beter geworden zijn staan in figuur 3-5. De genoemde redenen komen overeen met de genoemde redenen van vorig jaar.

figuur 3-5: Kunt u iets noemen dat het afgelopen jaar beter is geworden?



In figuur 3-6 staat weergegeven welke zaken volgens de bewoners slechter zijn geworden in het afgelopen jaar. Ten opzichte van vorig jaar zijn meer respondenten van mening dat het hier om vervuilde straten en zwerfvuil gaat. Vorig jaar werd het ophalen van het huisvuil nog het meest genoemd.

figuur 3-6: Kunt u iets noemen dat het afgelopen jaar slechter is geworden?

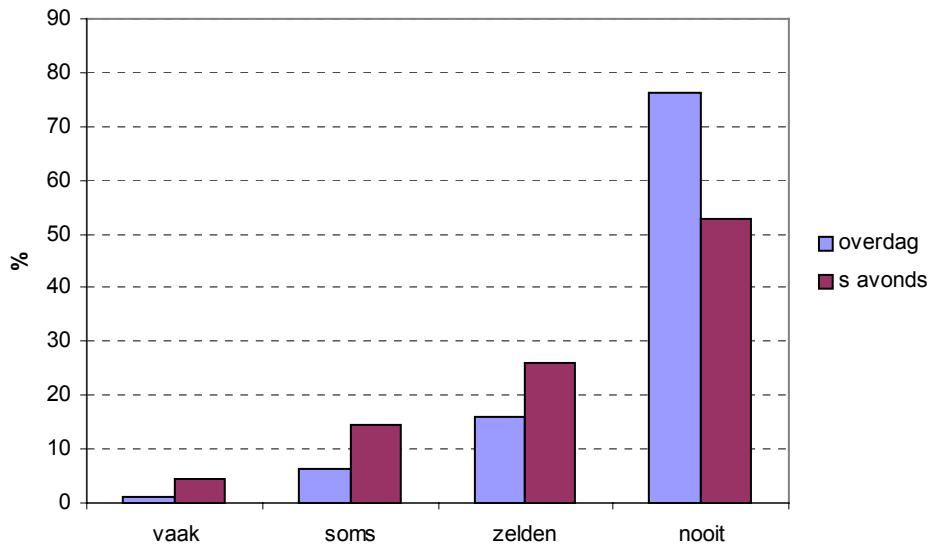


Wat opvalt is dat bewoners die vinden dat de openbare ruimte beter is geworden vaak van mening zijn dat dit komt door de herinrichting van de openbare ruimte (nieuwe bestrating), en dat bewoners die de openbare ruimte slechter vinden geworden van mening zijn dat er te veel vervuilde straten zijn en te veel zwerfvuil is.

3.5. VEILIGHEID

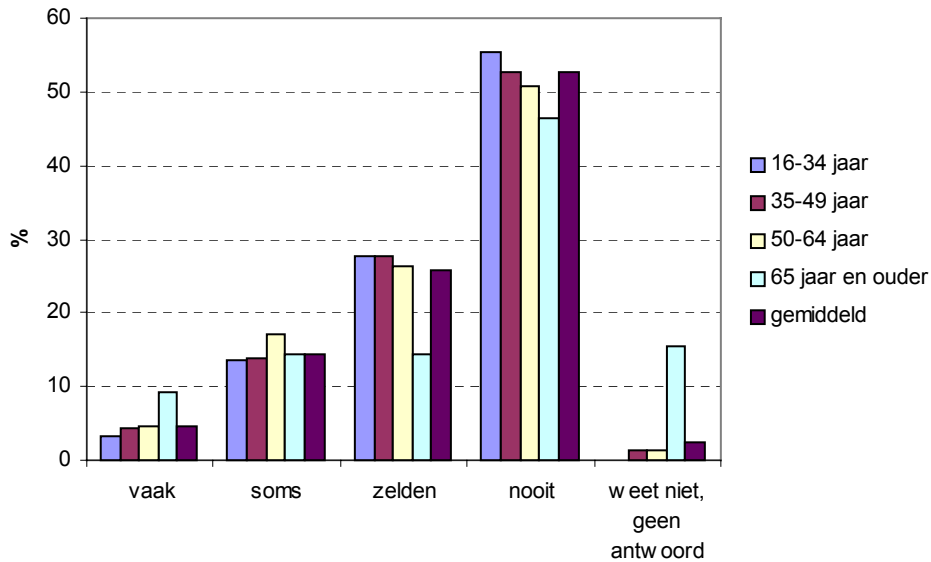
Hoe veilig voelen de bewoners van Amsterdam Oud Zuid zich? Bij deze vraag is onderscheid gemaakt tussen de veiligheidsgevoelens overdag en 's avonds. Zoals uit figuur 3-7 valt af te lezen voelen de bewoners zich 's avonds relatief vaker onveilig dan overdag. Bewoners uit de Oude en de Nieuwe Pijp geven vaker dan de andere bewoners aan dat ze zich soms onveilig voelen overdag. Bewoners uit de Willemsparkbuurt en de Schinkelbuurt geven vaker dan de overige bewoners aan zich nooit onveilig te voelen overdag. Buurten waarvan de bewoners aangeven zich 's avonds vaak of soms onveilig te voelen zijn de Nieuwe Pijp, het Museumkwartier en de Hoofddorppleinbuurt. Wijken waarin veel bewoners aangeven zich 's avonds niet onveilig te voelen zijn de Willemsparkbuurt, de Stadionbuurt en de Schinkelbuurt. De overige buurten scoren rond het stadsdeelgemiddelde (zie figuur 3-7).

figuur 3-7: Hoe vaak voelt u zich overdag/ 's avonds op straat in Amsterdam Oud Zuid onveilig?



Verder blijken er bij de onveiligheidsgevoelens in de avonduren ook verschillen te bestaan tussen de bewoners van verschillende leeftijdsgroepen. Hoe ouder de bewoners, des te vaker men zich 's avonds onveilig voelt in de buurt. Ook blijkt dat bewoners van 65 jaar en ouder vaker geen antwoord weten te geven op de vraag.

figuur 3-8: Hoe vaak voelt u zich 's avonds onveilig (naar leeftijd)



Aan de bewoners die zich onveilig voelen is gevraagd naar de reden hiervan. De meest genoemde reden is “de mensen op straat”(45%). Ook “hangjongeren/junks/zwervers” (10%), “slechte verlichting” (9%) en “stil/rustig/enge sfeer”(8%) worden door de bewoners genoemd.

Ten opzichte van eerdere jaren zijn er een aantal kleine veranderingen op te merken. Het aandeel mensen dat zich overdag nooit onveilig voelt is met 2% gedaald. Het aandeel mensen dat zich 's avonds nooit onveilig voelt is met 3% gedaald, het aandeel mensen dat zich zelden onveilig voelt 's avonds is met 7% gestegen en het aandeel mensen dat zich soms onveilig voelt is met 3% gedaald.

tabel 3-18: veiligheidsgevoelens door de jaren heen (%)

	overdag			's avonds		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
Vaak	2	2	1	8	5	5
Soms	4	5	6	10	17	14
Zelden	9	15	16	19	19	26
Nooit	84	78	76	64	56	53
Weet niet geen antwoord	1	1	0	2	2	2

3.6. TOEZICHT OP NALEVIING REGELS

In Amsterdam behoren burgers en bedrijven zich met betrekking tot de openbare ruimte aan een aantal regels te houden. Zo ook in Amsterdam Oud Zuid. Aan de bewoners is gevraagd of zij vinden dat er voldoende toezicht is op het naleven van deze regels.

Eén van de regels is dat het vuilnis alleen maar op de daarvoor aangewezen dagen mag worden buitengezet. Evenals voorgaande jaren blijkt ook dit jaar dat de meningen van de bewoners over de vraag of hier voldoende toezicht op is verdeeld zijn: 48% is van mening dat er voldoende toezicht op is en 45% vindt dit toezicht onvoldoende. Het toezicht op het naleven van regels met betrekking tot het niet op de stoep mogen poepen van honden wordt door de bewoners te weinig gedaan: 67% is van mening dat dit toezicht onvoldoende is en 21% is van mening dat er voldoende toezicht op is. Ten opzichte van voorgaande jaren zijn relatief minder bewoners van mening dat er onvoldoende toezicht op het poepen op de stoep is: in 2001 vond 74% het toezicht onvoldoende en in 2002 was dit 72%. Langzamerhand zijn de bewoners steeds meer gaan vinden dat het toezicht is verbeterd op deze regel. Wat betreft het toezicht op het plaatsen van reclameborden en andere reclame-uitingen blijkt dat de helft van de ondervraagden (50%) van mening is dat hier voldoende toezicht op is, 30% vindt de hoeveelheid toezicht te weinig en 20% weet geen antwoord op deze vraag. Ten opzichte van 2001 en 2002 is een groter deel van de ondervraagden van mening dat er voldoende toezicht is. Auto's moeten betalen voor het parkeren. Het grootste deel van de ondervraagden (89%) vindt dat hier voldoende toezicht op is. Er blijken geen verschillen te zijn ten opzichte van voorgaande jaren. Ook geldt voor auto's dat ze niet dubbel geparkeerd mogen staan. Bijna twee derde (63%) van de ondervraagden is van mening dat hier voldoende toezicht op is, een derde vindt dat er onvoldoende toezicht is. Het aandeel bewoners dat van mening is dat er voldoende toezicht op deze regel is blijkt toegenomen in vergelijking met 2001 en 2002. Tot slot geldt de regel dat auto's niet op de stoep mogen parkeren. Ook hier vindt ongeveer twee derde dat er voldoende toezicht is (69%) en een kwart vindt dat dit onvoldoende is (26%). Ten opzichte van de eerdere jaren is ook hier een toename te zien in het aandeel bewoners dat van mening is dat er voldoende toezicht is.

tabel 3-19: toezicht op naleving regels (%)

	voldoende			onvoldoende			weet niet, geen antwoord		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003
huisvuil te vroeg op straat	47	47	48	44	46	45	9	7	7
hondenpoep op stoep	18	18	21	74	72	67	9	10	12
reclame op straat	43	44	50	37	36	30	20	21	20
auto niet betaald parkeren	87	85	89	5	5	4	9	9	7
auto dubbel geparkeerd	59	57	63	34	35	31	8	9	6
auto op stoep geparkeerd	61	61	69	29	29	26	10	10	7

Tussen de wijken blijken op twee punten verschillen te bestaan. Allereerst blijkt dat er een verschil bestaat wat betreft het toezicht op het te vroeg op straat plaatsen van het huisvuil. Met name bewoners uit de Nieuwe Pijp en het Museumkwartier vinden dat hier voldoende toezicht op is, bewoners uit de Oude Pijp vinden in mindere mate dat er voldoende toezicht op is. Ook wat betreft het dubbel parkeren van auto's zijn verschillen gevonden tussen de wijken. Bewoners uit de Nieuwe Pijp en de Hoofddorppleinbuurt vinden vaker dan gemiddeld dat hier voldoende toezicht op wordt gehouden, bewoners uit het Museumkwartier en de Schinkelbuurt vinden dit minder dan gemiddeld.

Tussen de verschillende leeftijdsgroepen blijken ook een aantal verschillen te bestaan. Bij elk van deze regels blijkt dat oudere bewoners (50-64 jaar en 65 jaar en ouder) vinden dat er te weinig toezicht op is en dat de jongere bewoners (16-34 jaar en 35-49 jaar) vaker vinden dat er wel voldoende toezicht op de betreffende regels is. Het gaat om de volgende drie regels:

- huisvuil te vroeg op straat
- auto niet betaald parkeren
- auto dubbel geparkeerd

3.7. KLACHTEN

Evenals tijdens de vorige metingen is ook dit jaar aan de respondenten gevraagd of ze in het afgelopen jaar wel eens gebeld hebben met het stadsdeel in verband met een klacht over het onderhoud of het schoonhouden. Het blijkt dat 18% van de ondervraagden in het afgelopen jaar over een dergelijke klacht wel eens gebeld heeft met het stadsdeel, 82% heeft dit niet gedaan. De klachten die binnen zijn gekomen bij het stadsdeel kunnen in de volgende categorieën worden gedeeld⁴:

- vervuiling/graffiti
- verkeer/parkeren
- geluidsoverlast
- groen
- troep op de stoep

⁴ De meest genoemde klacht staat als eerste genoemd.

Daarnaast zijn ook een aantal klachten slechts één keer genoemd, deze worden hier niet vermeld. Een overzicht van alle open antwoorden is te vinden in de bijlage. Het aantal mensen dat wel eens gebeld heeft met het stadsdeel over een klacht blijkt de laatste drie jaar ongeveer gelijk te zijn: in 2001 was dit 17%, in 2002 20% en in 2003 was dit 18%.

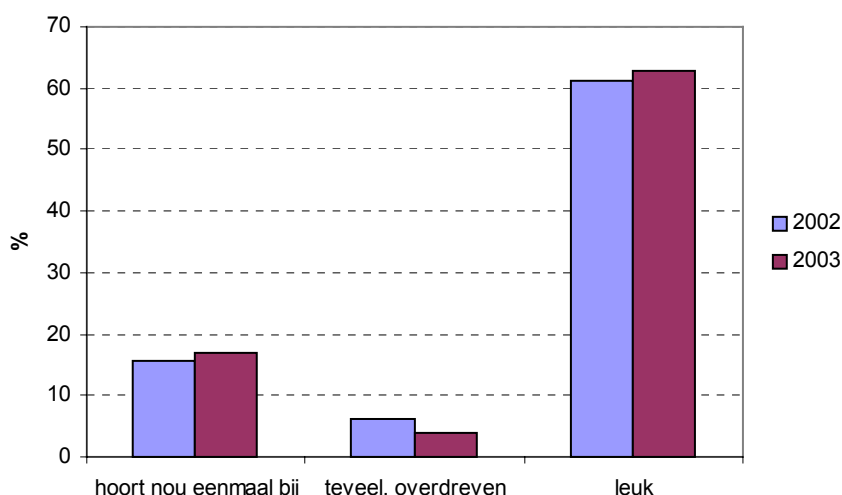
3.8. EVENEMENTEN

In Oud Zuid vinden veel evenementen plaats. Aan de respondenten is gevraagd of er evenementen zijn waarvan zij overlast ondervinden. Slechts een klein deel (12%) van de ondervraagden zegt overlast te ondervinden van evenementen. Dit komt overeen met 2001 en 2002 (beiden 12%). Er zijn geen verschillen gevonden wat betreft het ervaren van overlast tussen de verschillende wijken en leeftijdscategorieën. Aan de bewoners die hebben aangegeven wel eens overlast te ervaren van evenementen is gevraagd welke evenementen dat zijn. Koninginnedag (25%) en de Marathon van Amsterdam (20%) worden in dit verband het meest genoemd door de respondenten. De Uitmarkt, de kermis op het Stadionplein en het 5 mei festival op de Amstel worden minder genoemd.

Naast de vraag bij wat voor evenementen men overlast ondervindt is ook gevraagd wat voor overlast mensen dan precies ervaren. Evenals vorig jaar worden lawaai (51%), vervuiling (19%), de bereikbaarheid van de woning (18%) en drukte door aanwezige mensen (12%) het meest genoemd als redenen van overlast. Gezien het geringe aantal respondenten dat overlast heeft ervaren (98 personen van de in totaal 809 ondervraagden) zijn uitspraken op wijkniveau en leeftijdscategorie hier niet mogelijk.

Over het algemeen blijkt dat een groot deel van de respondenten het leuk vindt dat Oud Zuid fungeert als podium voor evenementen (63%), 17% vindt het er nou eenmaal bij horen, 6% merkt er niets van en vindt het allemaal wel leuk en 4% vindt het te veel. De overige respondenten weten geen antwoord te geven of geven een ander antwoord. Deze laatste groep mensen geven antwoorden in de zin van: “kapitaalvernietiging”, “er is te weinig, mag meer” en “ga er nooit naar toe”.

Figuur 3-9: hoe vindt u het dat Oud zuid fungeert als podium?⁵



Bij deze vraag blijkt echter wel dat er een aantal verschillen zijn tussen de bewoners van Amsterdam Oud Zuid. Oudere bewoners bijvoorbeeld, van 65 jaar en ouder, geven veel minder vaak aan dat ze het leuk vinden dat Oud Zuid als podium fungeert voor evenementen (39% tegenover gemiddeld 63%). Bewoners uit de Apollobuurt (49%), het Museumkwartier (51%) en de Hoofddorppleinbuurt (58%) geven ook relatief minder vaak aan dat ze het leuk vinden dat Oud Zuid als podium fungeert.

tabel 3-20: Wat vindt u er van dat Oud Zuid fungeert als podium voor evenementen? (% , naar wijk) 2003

	Oude Pijp	Nieuwe Pijp	Museum kwartier	Apollo buurt	Willem's park buurt	Stadion buurt	Schinkelbuurt	Hoofd-Dorplein buurt	Totaal Oud Zuid
hoort er nou eenmaal bij	16	14	25	22	17	16	13	18	17
teveel, overdreven	4	2	9	11	6	0	3	3	4
leuk	68	71	51	49	62	65	70	58	63
anders, namelijk...	6	1	7	5	4	5	2	3	4
weet niet/ geen antwoord	3	5	4	8	6	7	9	7	6

Op de vraag of men als bewoner last heeft van evenementen met een commerciële achtergrond antwoordt 5% ja, 93% nee en weet 3% geen antwoord op de vraag. Bewoners uit het Museumkwartier (11%) en de Stadionbuurt (9%) geven relatief iets vaker aan dat ze hier last van hebben dan de overige bewoners. Aan de kleine groep bewoners die heeft aangegeven hier wel overlast van te ervaren is gevraagd in welk opzicht zij hier last van hebben. Dan blijkt dat het met name gaat om het lawaai en het vuil die deze evenementen veroorzaken.

⁵ Aangezien de categorieën in 2002 en 2003 niet overeenkomen zijn alleen de categorieën die wel overeenkomen gerapporteerd. De ontbrekende (en overlappende) categorieën zijn in dit geval 'weet niet', 'merk er niets van' (alleen in 2003) en 'anders'.

3.9. KONINGINNEDAG

Koninginnedag wordt uitgebreid gevierd in Amsterdam. Ook in Amsterdam Oud Zuid, 62% van de ondervraagden heeft afgelopen Koninginnedag (april 2003) gevierd in Amsterdam. Dit is iets meer dan vorig jaar (60%). Bijna tweederde (64%) van de ondervraagden die in Amsterdam Koninginnedag hebben gevierd heeft dit in de eigen buurt gedaan. Een kwart heeft de dag in de binnenstad doorgebracht. Aan de mensen die hebben aangegeven de dag in de eigen buurt te hebben doorgebracht is gevraagd in welke buurt dat dan was. Dan blijkt dat de bewoners de officiële buurtgrenzen niet zo strikt hanteren of zich er niet bewust van zijn: minimaal 3% en maximaal 64% van de bewoners uit de verschillende wijken noemen daadwerkelijk hun eigen buurt (zie de grijs gearceerde vlakken in onderstaande tabel 3-21). De buurt die door de bewoners het meest genoemd als 'de eigen buurt' is de Vondelparkbuurt (32%). Ook de Apollobuurt wordt door de bewoners vaak genoemd als de eigen buurt (21%).

tabel 3-21: Eigen wijk genoemd (%)

	Apollobuurt	Hoofddorppleinbuurt	Museumkwartier	Nieuwe Pijp	Oude Pijp	Schinkelbuurt	Willemsparkbuurt	Stadionbuurt	Vondelparkbuurt	anders namelijk
Apollobuurt	64		4						11	20
Hoofddorppleinbuurt	3	46	8						38	5
Museumkwartier	11	2	24	2			2		35	24
Nieuwe Pijp	19		3	16	38	3			8	14
Oude Pijp	13		7	4	48		2		13	13
Schinkelbuurt	6	9	3		3	11			69	
Willemsparkbuurt	14	6	3		3		3		67	6
Stadionbuurt	29		7					17	27	20
<i>Totaal</i>	<i>21</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>3</i>	<i>12</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>32</i>	<i>13</i>

Gemiddeld genomen beoordelen de bewoners de sfeer in het gebied waar ze Koninginnedag hebben doorgebracht met een 7,9, dit is iets meer dan vorig jaar (7,7).

Ook is aan de respondenten gevraagd of ze de avond voor Koninginnedag de stad in zijn geweest. Een meerderheid van de ondervraagden is niet de stad in geweest de avond voor Koninginnedag (82%), 18% is wel de stad in geweest. Ten opzichte van vorig jaar is dit percentage toegenomen. Van de ondervraagden die de avond ervoor de stad in zijn geweest geeft een meerderheid (70%) aan dat ze in het centrum zijn geweest, 13% geeft aan dat dit in de eigen buurt is geweest en 17% noemt iets anders (o.a.: de Jordaan, de Heineken Music Hall). Ook hier zien we dat de buurtgrenzen niet bij iedereen bekend zijn en dat mensen een andere dan de officiële eigen buurt noemen als de eigen buurt. De sfeer wordt door de respondenten gewaardeerd met een 7,9. Dit is hoger dan vorig jaar (7,5).

tabel 3-22: Viering Koninginnedag (%)

	ja			nee		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
Heeft u Koninginnedag gevierd in Amsterdam?	69	60	62	31	40	39
Bent u de avond/ nacht voor Koninginnedag de stad in geweest?	24	15	18	76	85	82

In 2003 zijn de regels van Koninginnedag veranderd. Bijna twee derde (63%) van de respondenten is hiervan op de hoogte, 37% blijkt niet op de hoogte van deze nieuwe regelgeving. Eén van de nieuwe regels is dat markten en kramen pas vanaf 06.00 uur 's ochtends op de dag zelf mogen worden opgebouwd en voor 20.00 uur 's avonds weer moeten zijn afgebouwd. Bijna de helft van de ondervraagden (47%) vindt deze regeling een verbetering, 14% vindt het hetzelfde gebleven en 27% vindt deze regel een verslechtering. Ook is de regelgeving omtrent de plaatsen waar de vrijmarkt plaats mag vinden aangepast. De regel wordt door 42% een verbetering gevonden, 10% vindt het hetzelfde gebleven en 29% vindt het een verslechtering. Ook blijkt 13% geen mening te hebben of niet te weten dat er een verandering heeft plaats gevonden. Over de nieuwe regel wat betreft het maken van versterkte muziek, het plaatsen van een podium of dekschuit (alleen met een vergunning en tot 21.00 uur 's avonds) is de helft (52%) van mening dat het een verbetering is, een derde (33%) vindt het een verslechtering. De laatste regel heeft betrekking op het bij zich dragen van alcohol. Men mag slechts één flesje, blikje of andersoortig (zwak) alcoholische drank bij zich dragen. Ook hier vindt de helft van de respondenten (48%) de nieuwe regel een verbetering, 35% vindt het een verslechtering en 7% ziet geen verschil. Gezien het feit dat de regelgeving recent is aangepast kunnen hier geen vergelijkingen worden getoond met voorgaande jaren. Tot slot is aan de respondenten gevraagd wat zij als eerste zouden noemen indien iemand van buiten Amsterdam zou vragen hoe Koninginnedag in Amsterdam gevierd wordt. Een derde (31%) noemt dan 'gezelligheid, druk, feest', 22% noemt de "vrijmarkt" en 13% noemt "drukte, uitbundig, massaal". Twee van iedere tien ondervraagden (20%) noemen iets anders. Uit de open antwoorden blijkt dat mensen dingen noemen als: "Vondelpark, leuk, chaotisch, drank, goed en commercieel".

3.10. TOEZICHTHOUDERS, BUURTBEHEER EN WIJKCOÖRDINATOR

In 2001 en 2002 wisten respectievelijk 46% en 52% dat er toezichthouders in de buurt zijn, dit jaar is dat 53%. Per wijk verschilt de bekendheid van de toezichthouders. Het meest bekend zijn de toezichthouders in de Nieuwe Pijp (72%) en de Hoofddorppleinbuurt (63%). Het minst bekend zijn de toezichthouders in de Apollobuurt (34%) en de Willemsparkbuurt (44%). Tussen de verschillende leeftijdsgroepen verschilt de bekendheid niet.

tabel 3-23: % bekendheid toezichthouder (naar wijk)

	2002	2003
Nieuwe Pijp	63	72
Hoofddorppleinbuurt	55	63
Oude Pijp	63	57
Schinkelbuurt	55	54
Museumkwartier	52	49
Stadionbuurt	52	47
Willemsparkbuurt	44	45
Apollobuurt	36	34
<i>Totaal Oud Zuid</i>	52	53

Uit tabel 3-23 is af te lezen dat de bekendheid in een aantal buurten gestegen is en in een aantal buurten juist gedaald is. De verhouding tussen de bekendheid in de verschillende buurt is niet veel veranderd ten opzichte van vorig jaar.

Daarnaast is gevraagd of men vindt dat de toezichthouders een bijdrage leveren aan de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. De meningen hierover lopen nogal uiteen. Bijna de helft (47%) is van mening dat de toezichthouders een bijdrage leveren aan de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, 16% vindt dat dit niet zo is, 28% kent geen toezichthouders en 10% weet het niet. Ook hier blijken de meningen tussen de bewoners van de verschillende buurten te verschillen. Bewoners van buurten waar de toezichthouders meer bekend zijn blijken ook relatief vaker van mening te zijn dat toezichthouders een bijdrage leveren aan de leefbaarheid en veiligheid.

Ook de bekendheid van de buurtbeheerder is getoetst. De bekendheid van buurtbeheerders ligt lager dan de bekendheid van toezichthouders: 34% is bekend met buurtbeheerders. Ten opzichte van 2002 is de bekendheid met buurtbeheerders zelfs iets gedaald (37%). Buurtbeheerders zijn het meest bekend bij bewoners uit de Hoofddorppleinbuurt (47%) en Schinkelbuurt (41%) en het minst bij bewoners uit de Apollobuurt (20%) en de Willemsparkbuurt (28%). Ook hier blijkt de vraag of de buurtbeheerder een bijdrage levert aan het leefklimaat samen te hangen met de bekendheid van deze persoon: hoe bekender de buurtbeheerder des te vaker men van mening is dat de buurtbeheerder een bijdrage levert aan het leefklimaat. Gemiddeld genomen is 39% van mening dat de buurtbeheerder een bijdrage levert aan het leefklimaat in de buurt, 12% is van mening dat dit niet zo is, 39% kent geen buurtbeheerder en 11% weet geen antwoord.

Ten opzichte van vorig jaar is de bekendheid van de buurtbeheerder behoorlijk vooruit gegaan in de Schinkelbuurt en juist gedaald in de Oude Pijp en het Museumkwartier.

tabel 3-24: % bekendheid buurtbeheer (naar wijk)

	2002	2003
Hoofddorppleinbuurt	53	47
Schinkelbuurt	32	41
Stadionbuurt	44	37
Nieuwe Pijp	32	34
Oude Pijp	41	32
Museumkwartier	41	33
Willemsparkbuurt	27	27
Apollobuurt	24	20
<i>Totaal Oud Zuid</i>	<i>37</i>	<i>34</i>

Ook is gevraagd naar de bekendheid van de wijkcoördinator. De bekendheid ligt op hetzelfde niveau als vorig jaar, toen was 42% bekend met de wijkcoördinator, dit jaar is dat 43%. In het Museumkwartier (51%) en de Hoofddorppleinbuurt (50%) is de wijkcoördinator het meest bekend. In de Apollobuurt (36%) en de Willemsparkbuurt (29%) is de wijkcoördinator het minst bekend.

tabel 3-25: % bekendheid wijkcoördinator (naar wijk)

	2002	2003
Museumkwartier	51	51
Hoofddorppleinbuurt	54	50
Schinkelbuurt	38	49
Nieuwe Pijp	44	44
Stadionbuurt	39	44
Oude Pijp	48	42
Apollobuurt	26	36
Willemsparkbuurt	36	29
<i>Totaal Oud Zuid</i>	<i>42</i>	<i>43</i>

De bekendheid van de wijkcoördinator is opvallend toegenomen in de Schinkelbuurt, Stadionbuurt en de Apollobuurt. De bekendheid is opvallend afgenomen in de Oude Pijp en de Willemsparkbuurt. Slechts weinig respondenten geven aan de wijkcoördinator wel eens ontmoet te hebben (9%) of de wijkcoördinator wel eens te zien in de buurt (7%). Dit komt overeen met de resultaten van vorig jaar. Bewoners die de wijkcoördinator wel eens hebben ontmoet zijn relatief vaker woonachtig in het Museumkwartier (19% van de mensen heeft de wijkcoördinator wel een ontmoet) en uit de Hoofddorppleinbuurt (11%). Ook zijn het voornamelijk bewoners uit het Museumkwartier die de wijkcoördinator wel eens hebben gezien (13%). De meningen over de bijdrage van de wijkcoördinator zijn dan ook verdeeld. Op de vraag of de wijkcoördinator een bijdrage levert aan de leefbaarheid in de buurt antwoord 36% ja, 26% zegt nee en 38% weet het niet. Hier blijkt echter dat de bekendheid niet altijd

samenhangt met het oordeel over de leefbaarheid. In het Museumkwartier is 35% van mening dat de wijkcoördinator een bijdrage levert aan de leefbaarheid en veiligheid, dit is rond het gemiddelde. De bekendheid ligt echter veel meer boven het gemiddelde: relatief veel bewoners zijn bekend met de wijkcoördinator, maar niet iedereen is even positief over de bijdrage die hij/zij levert.

4. BIJLAGE: VRAGENLIJST

INLEIDING

Goeden avond mevrouw, mijnheer, U spreekt met van O+S, het Bureau voor Onderzoek en Statistiek van de Gemeente Amsterdam. In opdracht van Amsterdam Oud Zuid doen wij een onderzoek naar de openbare ruimte.

Ik zou het gesprek graag willen voeren met diegene uit dit huishouden die het LAATSTE JARIG is geweest en die 16 JAAR OF OUDER is.

VRAAG 8002

TEKST

VERWIJZING NAAR TELEFOONBESTAND

VRAAG 8003

TEKST

PLAATS Q8002UIT TELEFOONBESTAND IN Q8003

VRAAG 1

GETAL

1. Hoe lang woont u al in Oud Zuid?

ENQ: in hele jaren, maanden naar boven afronden

...jaar

VRAAG 2

2. Weet u waar u met vragen en klachten over de openbare ruimte terecht kunt?

ENQ: antwoorden niet voorlezen, spontaan laten antwoorden

- 1 ja, (goed antwoord: telefonische klachtenlijn, stadsdeelkantoor)
- 2 ja, fout antwoord
- 3 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

INFO

Ik ga u nu twee stellingen voorlezen die betrekking hebben op de openbare ruimte. Kunt u mij zeggen in hoeverre u het eens bent met deze stellingen?

PLAATS IN STELL1[1] "Het stadsdeel reageert snel op problemen en klachten over openbare ruimte"

PLAATS IN STELL1[2] "Het stadsdeel houdt voldoende rekening met de wensen van de burger (Enq.: vermelden dat het ook hier de openbare ruimte betreft)"

VRAAG 3

Het stadsdeel reageert snel op problemen en klachten over openbare ruimte

3. Bent u het daar.....

- 1 helemaal mee eens
- 2 mee eens
- 3 neutraal
- 4 mee oneens
- 5 helemaal mee oneens?
- 9 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN STELL1[1] "Het stadsdeel reageert snel op problemen en klachten over openbare ruimte"

PLAATS IN STELL1[2] "Het stadsdeel houdt voldoende rekening met de wensen van de burger (Enq.: vermelden dat het ook hier de openbare ruimte betreft)"

VRAAG 3

Het stadsdeel houdt voldoende rekening met de wensen van de burger (Enq.: vermelden dat het ook hier de openbare ruimte betreft)

3. Bent u het daar.....

- 1 helemaal mee eens
- 2 mee eens
- 3 neutraal
- 4 mee oneens
- 5 helemaal mee oneens?
- 9 weet niet, geen antwoord

INFO

Ik noem u nu een aantal dingen die met het onderhoud en het schoonhouden te maken hebben en waarvan we graag willen weten of u zich daar aan ergert. Het gaat hierbij steeds om de situatie in Oud Zuid.

U kunt kiezen uit de volgende antwoorden.

- 1 heel erg
- 2 een beetje
- 3 nauwelijks, niet

PLAATS IN STELL2[1] "het openbreken van straten?"

PLAATS IN STELL2[2] "het vuil op straat?"

PLAATS IN STELL2[3] "auto's op de stoep"

PLAATS IN STELL2[4] "onkruid tussen de stoeptegels"

PLAATS IN STELL2[5] "hondepoep?"

PLAATS IN STELL2[6] "gaten in het wegdek?"

PLAATS IN STELL2[7] "fietswrakken op straat?"

PLAATS IN STELL2[8] "kauwgom op straat?"

PLAATS IN STELL2[9] "grafitti op muren en straatmeubilair?"

VRAAG 4

4. In hoeverre ergert u zich aan...

het openbreken van straten?

- 1 heel erg
- 2 een beetje
- 3 nauwelijks, niet
- 9 weet niet, geen antwoord

GA DOOR MET VRAAG 9

PLAATS IN STELL2[1] "het openbreken van straten?"

PLAATS IN STELL2[2] "het vuil op straat?"

PLAATS IN STELL2[3] "auto's op de stoep"

PLAATS IN STELL2[4] "onkruid tussen de stoeptegels"

PLAATS IN STELL2[5] "hondepoep?"

PLAATS IN STELL2[6] "gaten in het wegdek?"

PLAATS IN STELL2[7] "fietswrakken op straat?"

PLAATS IN STELL2[8] "kauwgom op straat?"

PLAATS IN STELL2[9] "grafitti op muren en straatmeubilair?"

VRAAG 4

4. In hoeverre ergert u zich aan...
het vuil op straat?

- 1 heel erg
- 2 een beetje
- 3 nauwelijks, niet
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 5

INDIEN [Q4 , 1 , 2]

5. En hoe vaak heeft u daadwerkelijk last van
het vuil op straat?

- 1 meestal
- 2 soms
- 3 nauwelijks
- 4 geen last van
- 9 weet niet, geen antwoord

GA DOOR MET VRAAG 9

PLAATS IN STELL2[1] "het openbreken van straten?"

PLAATS IN STELL2[2] "het vuil op straat?"

PLAATS IN STELL2[3] "auto's op de stoep"

PLAATS IN STELL2[4] "onkruid tussen de stoeptegels"

PLAATS IN STELL2[5] "hondepoep?"

PLAATS IN STELL2[6] "gaten in het wegdek?"

PLAATS IN STELL2[7] "fietswrakken op straat?"

PLAATS IN STELL2[8] "kauwgom op straat?"

PLAATS IN STELL2[9] "grafitti op muren en straatmeubilair?"

VRAAG 4

4. In hoeverre ergert u zich aan...
auto's op de stoep

- 1 heel erg
- 2 een beetje
- 3 nauwelijks, niet
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 5

INDIEN [Q4 , 1 , 2]

5. En hoe vaak heeft u daadwerkelijk last van
auto's op de stoep

- 1 meestal
- 2 soms
- 3 nauwelijks
- 4 geen last van
- 9 weet niet, geen antwoord

GA DOOR MET VRAAG 9

PLAATS IN STELL2[1] "het openbreken van straten?"

PLAATS IN STELL2[2] "het vuil op straat?"

PLAATS IN STELL2[3] "auto's op de stoep"

PLAATS IN STELL2[4] "onkruid tussen de stoeptegels"

PLAATS IN STELL2[5] "hondepoep?"

PLAATS IN STELL2[6] "gaten in het wegdek?"

PLAATS IN STELL2[7] "fietswrakken op straat?"

PLAATS IN STELL2[8] "kauwgom op straat?"

PLAATS IN STELL2[9] "grafitti op muren en straatmeubilair?"

VRAAG 4

4. In hoeverre ergert u zich aan...
onkruid tussen de stoeptegels

- 1 heel erg
- 2 een beetje
- 3 nauwelijks, niet
- 9 weet niet, geen antwoord

GA DOOR MET VRAAG 9

PLAATS IN STELL2[1] "het openbreken van straten?"

PLAATS IN STELL2[2] "het vuil op straat?"

PLAATS IN STELL2[3] "auto's op de stoep"

PLAATS IN STELL2[4] "onkruid tussen de stoeptegels"

PLAATS IN STELL2[5] "hondepoep?"

PLAATS IN STELL2[6] "gaten in het wegdek?"

PLAATS IN STELL2[7] "fietswrakken op straat?"

PLAATS IN STELL2[8] "kauwgom op straat?"

PLAATS IN STELL2[9] "grafitti op muren en straatmeubilair?"

VRAAG 4

4. In hoeverre ergert u zich aan...

hondepoep?

- 1 heel erg
- 2 een beetje
- 3 nauwelijks, niet
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 5

INDIEN [Q4 , 1 , 2]

5. En hoe vaak heeft u daadwerkelijk last van

hondepoep?

- 1 meestal
- 2 soms
- 3 nauwelijks
- 4 geen last van
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 6

INDIEN [Q4 , 1 , 2]

6. Vindt u dat de hoeveelheid hondenpoep op de stoep in Oud-Zuid

in het afgelopen jaar verbeterd, of verslechterd, of is dat

hetzelfde gebleven?

- 1 verbeterd
- 2 verslechterd
- 3 gelijk gebleven
- 4 geen mening
- 5 geen antwoord

VRAAG 7

7. Heeft u zelf een hond?

- 1 ja
- 2 nee
- 3 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN STELL2[1] "het openbreken van straten?"

PLAATS IN STELL2[2] "het vuil op straat?"

PLAATS IN STELL2[3] "auto's op de stoep"

PLAATS IN STELL2[4] "onkruid tussen de stoeptegels"

PLAATS IN STELL2[5] "hondepoep?"

PLAATS IN STELL2[6] "gaten in het wegdek?"

PLAATS IN STELL2[7] "fietswrakken op straat?"

PLAATS IN STELL2[8] "kauwgom op straat?"

PLAATS IN STELL2[9] "grafitti op muren en straatmeubilair?"

VRAAG 4

4. In hoeverre ergert u zich aan...

gaten in het wegdek?

- 1 heel erg
- 2 een beetje
- 3 nauwelijks, niet
- 9 weet niet, geen antwoord

GA DOOR MET VRAAG 9

PLAATS IN STELL2[1] "het openbreken van straten?"

PLAATS IN STELL2[2] "het vuil op straat?"

PLAATS IN STELL2[3] "auto's op de stoep"

PLAATS IN STELL2[4] "onkruid tussen de stoeptegels"

PLAATS IN STELL2[5] "hondepoep?"

PLAATS IN STELL2[6] "gaten in het wegdek?"

PLAATS IN STELL2[7] "fietswrakken op straat?"

PLAATS IN STELL2[8] "kauwgom op straat?"

PLAATS IN STELL2[9] "grafitti op muren en straatmeubilair?"

VRAAG 4

4. In hoeverre ergert u zich aan...

fietswrakken op straat?

- 1 heel erg
- 2 een beetje
- 3 nauwelijks, niet
- 9 weet niet, geen antwoord

GA DOOR MET VRAAG 9

PLAATS IN STELL2[1] "het openbreken van straten?"

PLAATS IN STELL2[2] "het vuil op straat?"

PLAATS IN STELL2[3] "auto's op de stoep"

PLAATS IN STELL2[4] "onkruid tussen de stoeptegels"

PLAATS IN STELL2[5] "hondepoep?"

PLAATS IN STELL2[6] "gaten in het wegdek?"

PLAATS IN STELL2[7] "fietswrakken op straat?"

PLAATS IN STELL2[8] "kauwgom op straat?"

PLAATS IN STELL2[9] "grafitti op muren en straatmeubilair?"

VRAAG 4

4. In hoeverre ergert u zich aan...

kauwgom op straat?

- 1 heel erg
- 2 een beetje
- 3 nauwelijks, niet
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 5

INDIEN [Q4 , 1 , 2]

5. En hoe vaak heeft u daadwerkelijk last van

kauwgom op straat?

- 1 meestal
- 2 soms
- 3 nauwelijks
- 4 geen last van
- 9 weet niet, geen antwoord

GA DOOR MET VRAAG 9

PLAATS IN STELL2[1] "het openbreken van straten?"

PLAATS IN STELL2[2] "het vuil op straat?"

PLAATS IN STELL2[3] "auto's op de stoep"

PLAATS IN STELL2[4] "onkruid tussen de stoeptegels"

PLAATS IN STELL2[5] "hondepoep?"

PLAATS IN STELL2[6] "gaten in het wegdek?"

PLAATS IN STELL2[7] "fietswrakken op straat?"

PLAATS IN STELL2[8] "kauwgom op straat?"

PLAATS IN STELL2[9] "grafitti op muren en straatmeubilair?"

VRAAG 4

4. In hoeverre ergert u zich aan...

grafitti op muren en straatmeubilair?

- 1 heel erg
- 2 een beetje
- 3 nauwelijks, niet
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 5

INDIEN [Q4 , 1 , 2]

5. En hoe vaak heeft u daadwerkelijk last van graffiti op muren en straatmeubilair?

- 1 meestal
- 2 soms
- 3 nauwelijks
- 4 geen last van
- 9 weet niet, geen antwoord

GA DOOR MET VRAAG 8

VRAAG 8

INDIEN [Q4 , 1 , 2]

8. Wat is de belangrijkste reden dat u zich ergert aan graffiti?

- 1 lelijk
- 2 schoonmaakkosten
- 3 geeft gevoel van onveiligheid
- 4 anders, namelijk
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 10

Ik lees nu een aantal voorzieningen die in de openbare ruimte aanwezig zijn. Daarbij wil ik steeds van u weten of die voorziening voldoende, te veel of te weinig aanwezig is in Amsterdam Oud Zuid.

U kunt hierbij kiezen uit de volgende antwoordmogelijkheden:

ENQ: LEES VOOR

- 1 ja, voldoende
- 2 nee, te weinig
- 3 nee, te veel

PLAATS IN STELL3[1] "speelvoorzieningen"

PLAATS IN STELL3[2] "fietsenrekken"

PLAATS IN STELL3[3] "prullenbakken"

PLAATS IN STELL3[4] "bankjes"

PLAATS IN STELL3[5] "straatverlichting"

PLAATS IN STELL3[6] "glas en papierbakken"

VRAAG 11

9. Vindt u dat er voldoende, te weinig of te veel speelvoorzieningen in Amsterdam Oud Zuid zijn ?

- 1 ja, voldoende
- 2 nee, te weinig
- 3 nee, te veel
- 4 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN STELL3[1] "speelvoorzieningen"

PLAATS IN STELL3[2] "fietsenrekken"

PLAATS IN STELL3[3] "prullenbakken"

PLAATS IN STELL3[4] "bankjes"

PLAATS IN STELL3[5] "straatverlichting"

PLAATS IN STELL3[6] "glas en papierbakken"

VRAAG 11

9. Vindt u dat er voldoende, te weinig of te veel fietsenrekken in Amsterdam Oud Zuid zijn ?

- 1 ja, voldoende
- 2 nee, te weinig
- 3 nee, te veel
- 4 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN STELL3[1] "speelvoorzieningen"

PLAATS IN STELL3[2] "fietsenrekken"

PLAATS IN STELL3[3] "prullenbakken"

PLAATS IN STELL3[4] "bankjes"

PLAATS IN STELL3[5] "straatverlichting"

PLAATS IN STELL3[6] "glas en papierbakken"

VRAAG 11

9. Vindt u dat er voldoende, te weinig of te veel prullenbakken in Amsterdam Oud Zuid zijn ?

- 1 ja, voldoende
- 2 nee, te weinig
- 3 nee, te veel
- 4 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN STELL3[1] "speelvoorzieningen"

PLAATS IN STELL3[2] "fietsenrekken"

PLAATS IN STELL3[3] "prullenbakken"

PLAATS IN STELL3[4] "bankjes"

PLAATS IN STELL3[5] "straatverlichting"

PLAATS IN STELL3[6] "glas en papierbakken"

VRAAG 11

9. Vindt u dat er voldoende, te weinig of te veel bankjes in Amsterdam Oud Zuid zijn ?

- 1 ja, voldoende
- 2 nee, te weinig
- 3 nee, te veel
- 4 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN STELL3[1] "speelvoorzieningen"

PLAATS IN STELL3[2] "fietsenrekken"

PLAATS IN STELL3[3] "prullenbakken"

PLAATS IN STELL3[4] "bankjes"

PLAATS IN STELL3[5] "straatverlichting"

PLAATS IN STELL3[6] "glas en papierbakken"

VRAAG 11

9. Vindt u dat er voldoende, te weinig of te veel straatverlichting in Amsterdam Oud Zuid zijn ?

- 1 ja, voldoende
- 2 nee, te weinig
- 3 nee, te veel
- 4 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN STELL3[1] "speelvoorzieningen"

PLAATS IN STELL3[2] "fietsenrekken"

PLAATS IN STELL3[3] "prullenbakken"

PLAATS IN STELL3[4] "bankjes"

PLAATS IN STELL3[5] "straatverlichting"

PLAATS IN STELL3[6] "glas en papierbakken"

VRAAG 11

9. Vindt u dat er voldoende, te weinig of te veel glas en papierbakken in Amsterdam Oud Zuid zijn ?

- 1 ja, voldoende
- 2 nee, te weinig
- 3 nee, te veel
- 4 weet niet, geen antwoord

VRAAG 12

10. Als u papier of glas wegbrengt naar de papier- of glasbak komt het dan vaak voor dat de bak vol is waardoor u het glas of papier niet meer in de bak kwijt kunt?

- 1 ja komt te vaak voor
- 2 valt wel mee
- 3 komt nooit voor
- 4 breng nooit papier of glas naar de bak
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 13

11. In Oud Zuid rijdt de chemokar, waar u uw klein chemisch afval naar toe kunt brengen. Weet u dat er een chemokar in Oud Zuid is?

- 1 ja
 2 nee
 GA DOOR MET VRAAG 16
 9 geen antwoord
 GA DOOR MET VRAAG 16

VRAAG 14

12. Heeft u wel eens wat bij de chemokar ingeleverd?

- 1 ja
 GA DOOR MET VRAAG 16
 2 nee
 9 weet niet, geen antwoord
 GA DOOR MET VRAAG 16

VRAAG 15

13. Waarom heeft u nog nooit wat bij de chemokar ingeleverd?

ENQ: ANTWOORDEN NIET OPLEZEN, SPONTAAN LATEN ANTWOORDEN

ENQ: SLECHTS EEN ANTWOORD MOGELIJK

- 1 heb geen klein chemisch afval
 2 weet niet waar en wanneer die stopt
 3 kan niet op de tijdstippen dat de kar komt
 4 chemokar stopt te ver weg
 5 in breng het naar de winkel
 6 in breng het naar een depot
 7 het chemisch afval wordt opgehaald
 8 ik gooi het in de vuilnisbak
 9 anders
 99 weet niet, geen antwoord

VRAAG 16

Ik wil u nu vragen om een schoolcijfer van 1 tot 10 te geven voor de manier waarop het Stadsdeel bepaalde zaken in de openbare ruimte aanpakt.

Een 1 wil zeggen dat het niet slechter kan en een 10 wil zeggen dat het niet beter kan

PLAATS IN CIJFER[1] "het ophalen en opruimen van vuilniszakken"

PLAATS IN CIJFER[2] "het vegen van de straat"

PLAATS IN CIJFER[3] "het onderhoud van de bomen en ander groen"

PLAATS IN CIJFER[4] "het legen van de prullenbakken"

PLAATS IN CIJFER[5] "het verwijderen van fietswrakken"

PLAATS IN CIJFER[6] "het onderhoud van de straat"

PLAATS IN CIJFER[7] "het onderhoud van speelplekken in Oud Zuid"

PLAATS IN CIJFER[8] "het onderhoud van de straatverlichting"

VRAAG 17

14. Wat voor cijfer geeft u voor het ophalen en opruimen van vuilniszakken ?

- 1 1
 2 2
 3 3
 4 4
 5 5
 6 6
 7 7
 8 8
 9 9
 10 10
 99 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN CIJFER[1] "het ophalen en opruimen van vuilniszakken"

PLAATS IN CIJFER[2] "het vegen van de straat"

PLAATS IN CIJFER[3] "het onderhoud van de bomen en ander groen"

PLAATS IN CIJFER[4] "het legen van de prullenbakken"

PLAATS IN CIJFER[5] "het verwijderen van fietswrakken"

PLAATS IN CIJFER[6] "het onderhoud van de straat"

PLAATS IN CIJFER[7] "het onderhoud van speelplekken in Oud Zuid"

PLAATS IN CIJFER[8] "het onderhoud van de straatverlichting"

VRAAG 17

14. Wat voor cijfer geeft u voor het vegen van de straat ?

- 1 1
- 2 2
- 3 3
- 4 4
- 5 5
- 6 6
- 7 7
- 8 8
- 9 9
- 10 10
- 99 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN CIJFER[1] "het ophalen en opruimen van vuilniszakken"
PLAATS IN CIJFER[2] "het vegen van de straat"
PLAATS IN CIJFER[3] "het onderhoud van de bomen en ander groen"
PLAATS IN CIJFER[4] "het legen van de prullenbakken"
PLAATS IN CIJFER[5] "het verwijderen van fietswrakken"
PLAATS IN CIJFER[6] "het onderhoud van de straat"
PLAATS IN CIJFER[7] "het onderhoud van speelplekken in Oud Zuid"
PLAATS IN CIJFER[8] "het onderhoud van de straatverlichting"

VRAAG 17

14. Wat voor cijfer geeft u voor het onderhoud van de bomen en ander groen ?

- 1 1
- 2 2
- 3 3
- 4 4
- 5 5
- 6 6
- 7 7
- 8 8
- 9 9
- 10 10
- 99 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN CIJFER[1] "het ophalen en opruimen van vuilniszakken"
PLAATS IN CIJFER[2] "het vegen van de straat"
PLAATS IN CIJFER[3] "het onderhoud van de bomen en ander groen"
PLAATS IN CIJFER[4] "het legen van de prullenbakken"
PLAATS IN CIJFER[5] "het verwijderen van fietswrakken"
PLAATS IN CIJFER[6] "het onderhoud van de straat"
PLAATS IN CIJFER[7] "het onderhoud van speelplekken in Oud Zuid"
PLAATS IN CIJFER[8] "het onderhoud van de straatverlichting"

VRAAG 17

14. Wat voor cijfer geeft u voor het legen van de prullenbakken ?

- 1 1
- 2 2
- 3 3
- 4 4
- 5 5
- 6 6
- 7 7
- 8 8
- 9 9
- 10 10
- 99 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN CIJFER[1] "het ophalen en opruimen van vuilniszakken"
PLAATS IN CIJFER[2] "het vegen van de straat"
PLAATS IN CIJFER[3] "het onderhoud van de bomen en ander groen"
PLAATS IN CIJFER[4] "het legen van de prullenbakken"
PLAATS IN CIJFER[5] "het verwijderen van fietswrakken"
PLAATS IN CIJFER[6] "het onderhoud van de straat"
PLAATS IN CIJFER[7] "het onderhoud van speelplekken in Oud Zuid"
PLAATS IN CIJFER[8] "het onderhoud van de straatverlichting"

VRAAG 17

14. Wat voor cijfer geeft u voor het verwijderen van fietswrakken ?

- 1 1
- 2 2
- 3 3
- 4 4
- 5 5
- 6 6
- 7 7
- 8 8
- 9 9
- 10 10
- 99 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN CIJFER[1] "het ophalen en opruimen van vuilniszakken"
PLAATS IN CIJFER[2] "het vegen van de straat"
PLAATS IN CIJFER[3] "het onderhoud van de bomen en ander groen"
PLAATS IN CIJFER[4] "het legen van de prullenbakken"
PLAATS IN CIJFER[5] "het verwijderen van fietswrakken"
PLAATS IN CIJFER[6] "het onderhoud van de straat"
PLAATS IN CIJFER[7] "het onderhoud van speelplekken in Oud Zuid"
PLAATS IN CIJFER[8] "het onderhoud van de straatverlichting"

VRAAG 17

14. Wat voor cijfer geeft u voor het onderhoud van de straat ?

- 1 1
- 2 2
- 3 3
- 4 4
- 5 5
- 6 6
- 7 7
- 8 8
- 9 9
- 10 10
- 99 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN CIJFER[1] "het ophalen en opruimen van vuilniszakken"
PLAATS IN CIJFER[2] "het vegen van de straat"
PLAATS IN CIJFER[3] "het onderhoud van de bomen en ander groen"
PLAATS IN CIJFER[4] "het legen van de prullenbakken"
PLAATS IN CIJFER[5] "het verwijderen van fietswrakken"
PLAATS IN CIJFER[6] "het onderhoud van de straat"
PLAATS IN CIJFER[7] "het onderhoud van speelplekken in Oud Zuid"
PLAATS IN CIJFER[8] "het onderhoud van de straatverlichting"

VRAAG 17

14. Wat voor cijfer geeft u voor het onderhoud van speelplekken in Oud Zuid ?

- 1 1
- 2 2
- 3 3
- 4 4
- 5 5
- 6 6
- 7 7
- 8 8
- 9 9
- 10 10
- 99 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN CIJFER[1] "het ophalen en opruimen van vuilniszakken"
PLAATS IN CIJFER[2] "het vegen van de straat"
PLAATS IN CIJFER[3] "het onderhoud van de bomen en ander groen"
PLAATS IN CIJFER[4] "het legen van de prullenbakken"
PLAATS IN CIJFER[5] "het verwijderen van fietswrakken"
PLAATS IN CIJFER[6] "het onderhoud van de straat"
PLAATS IN CIJFER[7] "het onderhoud van speelplekken in Oud Zuid"
PLAATS IN CIJFER[8] "het onderhoud van de straatverlichting"

VRAAG 17

14. Wat voor cijfer geeft u voor het onderhoud van de straatverlichting ?

- 1 1
- 2 2
- 3 3
- 4 4
- 5 5
- 6 6
- 7 7
- 8 8
- 9 9
- 10 10
- 99 weet niet, geen antwoord

VRAAG 180

15. En vindt U dat er in uw eigen straat teveel vuilniszakken op straat staan op dagen dat de vuilnisman niet komt, of valt dat wel mee?

- 1 ja, teveel
- 2 valt wel mee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 18

15. En vindt U dat er in de drukke winkelstraten teveel vuilniszakken op straat staan op dagen dat de vuilnisman niet komt, of valt dat wel mee?

- 1 ja, teveel
- 2 valt wel mee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 19

16. Wat vindt u van uw eigen straat? Vindt u die in het algemeen ...

ENQ.: LEES VOOR:

- 1 zeer schoon
- 2 tamelijk schoon
- 3 tamelijk vuil
- 4 zeer vuil?
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 20

17. Wat vindt u van de winkelstraat waar u normaal heengaat?

Vindt U die in het algemeen...

ENQ.: LEES VOOR:

- 1 zeer schoon
- 2 tamelijk schoon
- 3 tamelijk vuil
- 4 zeer vuil?
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 21

18. Vindt u dat de toestand (openbare ruimte) in Oud-Zuid het afgelopen jaar beter is geworden, slechter is geworden of hetzelfde is gebleven?

- 1 beter geworden
- 2 slechter geworden
- 3 hetzelfde gebleven
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 22**MEERVOUDIG***INDIEN [Q21 , 1]*

19. Kunt u iets noemen dat het afgelopen jaar BETER is geworden?

- 1 ja, namelijk
- 2 weet niets te noemen

VRAAG 23**MEERVOUDIG**

INDIEN [Q21 , 2]

20. Kunt u iets noemen dat het afgelopen jaar SLECHTER is geworden?

- 1 ja, namelijk
2 weet niets te noemen

INFO

Dan wil ik u nu een paar vragen stellen over gevoelens van veiligheid.

VRAAG 24

21. Hoe vaak voelt u zich overdag op straat in Oud Zuid onveilig?

Is dat ...

ENQ: LEES OP

- 1 vaak
2 soms
3 zelden
4 nooit
9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 25

22. Hoe vaak voelt u zich s avonds op straat in Oud Zuid onveilig?

Is dat ...

ENQ: LEES OP

- 1 vaak
2 soms
3 zelden
 GA DOOR MET VRAAG 27
4 nooit
 GA DOOR MET VRAAG 27
9 weet niet, geen antwoord
 GA DOOR MET VRAAG 27

VRAAG 26**MEERVOUDIG**

23. Waarom voelt u zich niet veilig op straat in Oud Zuid?

ENQ.: MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

- 1 slechte verlichting
2 verloederde straten
3 onoverzichtelijke inrichting
4 de mensen op straat
5 anders, nl
9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 27

Amsterdam kent een aantal regels waar burgers en bedrijven zich aan moeten houden. Ik noem u een paar van die regels op, kunt u mij zeggen of u vindt dat er voldoende of onvoldoende toezicht gehouden wordt op het naleven van die regels?

U kunt kiezen uit de volgende antwoordcategorieën:

- 1 voldoende toezicht
2 onvoldoende toezicht

*PLAATS IN TOEZ[1] "Vuilnis mag alleen op de daarvoor aangewezen dagen worden buitengezet"**PLAATS IN TOEZ[2] "Honden mogen niet op de stoep poepen"**PLAATS IN TOEZ[3] "Reclameborden of andere reclame uitingen mogen niet op straat staan of aan gevels hangen"**PLAATS IN TOEZ[4] "Auto's moeten betalen voor het parkeren"**PLAATS IN TOEZ[5] "Auto's mogen niet dubbelgeparkeerd staan"**PLAATS IN TOEZ[6] "Auto's mogen niet op de stoep parkeren"***VRAAG 28**

Vuilnis mag alleen op de daarvoor aangewezen dagen worden buitengezet

24. Wordt daar volgens u voldoende of onvoldoende toezicht op gehouden?

- 1 voldoende toezicht
2 onvoldoende toezicht
9 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN TOEZ[1] "Vuilnis mag alleen op de daarvoor aangewezen dagen worden buitengezet"
PLAATS IN TOEZ[2] "Honden mogen niet op de stoep poepen"
PLAATS IN TOEZ[3] "Reclameborden of andere reclame uitingen mogen niet op straat staan of aan gevels hangen"
PLAATS IN TOEZ[4] "Auto's moeten betalen voor het parkeren"
PLAATS IN TOEZ[5] "Auto's mogen niet dubbelgeparkeerd staan"
PLAATS IN TOEZ[6] "Auto's mogen niet op de stoep parkeren"

VRAAG 28

Honden mogen niet op de stoep poepen

24. Wordt daar volgens u voldoende of onvoldoende toezicht op gehouden?

- 1 voldoende toezicht
2 onvoldoende toezicht
9 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN TOEZ[1] "Vuilnis mag alleen op de daarvoor aangewezen dagen worden buitengezet"
PLAATS IN TOEZ[2] "Honden mogen niet op de stoep poepen"
PLAATS IN TOEZ[3] "Reclameborden of andere reclame uitingen mogen niet op straat staan of aan gevels hangen"
PLAATS IN TOEZ[4] "Auto's moeten betalen voor het parkeren"
PLAATS IN TOEZ[5] "Auto's mogen niet dubbelgeparkeerd staan"
PLAATS IN TOEZ[6] "Auto's mogen niet op de stoep parkeren"

VRAAG 28

Reclameborden of andere reclame uitingen mogen niet op straat staan of aan gevels hangen

24. Wordt daar volgens u voldoende of onvoldoende toezicht op gehouden?

- 1 voldoende toezicht
2 onvoldoende toezicht
9 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN TOEZ[1] "Vuilnis mag alleen op de daarvoor aangewezen dagen worden buitengezet"
PLAATS IN TOEZ[2] "Honden mogen niet op de stoep poepen"
PLAATS IN TOEZ[3] "Reclameborden of andere reclame uitingen mogen niet op straat staan of aan gevels hangen"
PLAATS IN TOEZ[4] "Auto's moeten betalen voor het parkeren"
PLAATS IN TOEZ[5] "Auto's mogen niet dubbelgeparkeerd staan"
PLAATS IN TOEZ[6] "Auto's mogen niet op de stoep parkeren"

VRAAG 28

Auto's moeten betalen voor het parkeren

24. Wordt daar volgens u voldoende of onvoldoende toezicht op gehouden?

- 1 voldoende toezicht
2 onvoldoende toezicht
9 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN TOEZ[1] "Vuilnis mag alleen op de daarvoor aangewezen dagen worden buitengezet"
PLAATS IN TOEZ[2] "Honden mogen niet op de stoep poepen"
PLAATS IN TOEZ[3] "Reclameborden of andere reclame uitingen mogen niet op straat staan of aan gevels hangen"
PLAATS IN TOEZ[4] "Auto's moeten betalen voor het parkeren"
PLAATS IN TOEZ[5] "Auto's mogen niet dubbelgeparkeerd staan"
PLAATS IN TOEZ[6] "Auto's mogen niet op de stoep parkeren"

VRAAG 28

Auto's mogen niet dubbelgeparkeerd staan

24. Wordt daar volgens u voldoende of onvoldoende toezicht op gehouden?

- 1 voldoende toezicht
2 onvoldoende toezicht
9 weet niet, geen antwoord

PLAATS IN TOEZ[1] "Vuilnis mag alleen op de daarvoor aangewezen dagen worden buitengezet"
PLAATS IN TOEZ[2] "Honden mogen niet op de stoep poepen"
PLAATS IN TOEZ[3] "Reclameborden of andere reclame uitingen mogen niet op straat staan of aan gevels hangen"
PLAATS IN TOEZ[4] "Auto's moeten betalen voor het parkeren"
PLAATS IN TOEZ[5] "Auto's mogen niet dubbelgeparkeerd staan"
PLAATS IN TOEZ[6] "Auto's mogen niet op de stoep parkeren"

VRAAG 28

Auto's mogen niet op de stoep parkeren

24. Wordt daar volgens u voldoende of onvoldoende toezicht op gehouden?

- 1 voldoende toezicht
2 onvoldoende toezicht
9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 29

25. Heeft u het afgelopen jaar wel eens GEBELD met het stadsdeel in verband met een klacht over het onderhoud of het schoonhouden?

- 1 ja
- 2 nee
- GA DOOR MET VRAAG 33
- 9 weet niet, geen antwoord
- GA DOOR MET VRAAG 33

VRAAG 30**MEERVOUDIG***INDIEN [Q29 , 1]*

25b. Waarover ging deze klacht(en)?

- 1 noemt klacht
- 2 weet niet meer

VRAAG 31**MEERVOUDIG***INDIEN [Q29 , 1]*

26. Waar heeft u toen precies naar toe gebeld?

ENQ: ANTWOORDEN NIET VOORLEZEN
MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

- 1 telefonisch informatiecentrum, stadsdeelkantoor, algemeen nummer
- 2 stadsdeelwerken
- 3 anders, namelijk
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 32*INDIEN [Q29 , 1]*

27. Hoe is dat afgehandeld?

ENQ.: ALS MEN MEERDERE KLACHTEN HEEFT, DAN DE AFHANDELING I/H ALGEMEEN

- 1 prima
- 2 gaat wel
- 3 slecht, niks gebeurd
- 4 is nog in behandeling
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 33

28. Heeft u het afgelopen jaar wel eens naar Stadsdeelwerken GESCHREVEN in verband met een klacht over onderhoud of schoonhouden?

- 1 ja
- 2 nee
- GA DOOR MET VRAAG 35
- 9 weet niet, geen antwoord
- GA DOOR MET VRAAG 35

VRAAG 34*INDIEN [Q33 , 1]*

29. Hoe is dat afgehandeld?

- 1 prima
- 2 gaat wel
- 3 slecht, niks gebeurd
- 4 is nog in behandeling
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 35

30. In Oud Zuid vinden veel evenementen plaats. Zijn daar evenementen bij waarvan u overlast ondervindt?

- 1 ja
- 2 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 36**MEERVOUDIG**

INDIEN [Q35 , 1]

31. Welke evenementen zijn dat dan?

ENQ: MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK, SPONTAAN LATEN ANTWOORDEN

- 1 Koninginnedag
- 2 de Uitmarkt
- 3 de marathon van Amsterdam
- 4 kermis op het stadionplein
- 5 5-mei festival (op de Amstel)
- 6 anders, namelijk
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 37**MEERVOUDIG**

INDIEN [Q35 , 1]

32. Wat voor overlast ervaart u dan?

ENQ: MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK, SPONTAAN LATEN ANTWOORDEN

- 1 lawaai
- 2 vervuiling
- 3 stank
- 4 bereikbaarheid woning
- 5 lastige, agressieve mensen
- 6 veel mensen, drukte
- 7 anders, nl.....
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 38

33. Wat vindt u er in het algemeen van, los van de eventuele overlast, dat Oud Zuid vaak als podium voor dergelijke evenementen fungeert?

- 1 hoort nou eenmaal bij Oud Zuid
- 2 teveel, overdreven
- 3 leuk
- 4 anders nl....
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 39

34. In Oud Zuid worden soms evenementen georganiseerd met een commerciële achtergrond. Heeft u daar als bewoner last van?

- 1 ja
- 2 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 40**MEERVOUDIG**

INDIEN [Q39 , 1]

35. In welk opzicht heeft u daar last van?

ENQ: MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK, SPONTAAN LATEN ANTWOORDEN

- 1 geluidsoverlast
- 2 versperring van doorgang
- 3 anders, nl.:
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 41

36. Op veel plaatsen in Oud Zuid worden wegen hersteld of worden kabels gelegd.

In welke mate heeft u daar als weggebruiker last van? Is dat ...

ENQ: LEES OP

- 1 heel erg
- 2 een beetje
- 3 nauwelijks, niet
- 4 weet niet, geen antwoord

INFO

Dan wil ik u nu een aantal vragen stellen over Koninginnedag

VRAAG 42

37. Heeft u dit jaar op 30 april Koninginnedag gevierd in Amsterdam?

- 1 ja
2 nee
 GA DOOR MET VRAAG 46

VRAAG 43

38. In welk deel van de stad heeft u hiervoor de meeste tijd doorgebracht?

ENQ.: SPONTAAN LATEN ANTWOORDEN

- 1 centrum, binnenstad
2 de eigen buurt
3 ergens anders, nl.
9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 44

INDIEN [Q43 , 2]

39. In welke buurt was dat?

ENQ.: INDIEN MENSEN STRAATNAMEN NOEMEN, DOORVRAGEN NAAR DE BUURT

- 1 apollobuurt
2 Hoofddorppleinbuurt
3 Museumkwartier
4 Nieuwe Pijp
5 Oude Pijp
6 Schinkelbuurt
7 Vondelparkbuurt
8 Willemsparkbuurt
9 anders namelijk

VRAAG 45

40. Hoe beoordeelt u op een schaal van 1 tot 10 de algemene sfeer in het gebied waar u de meeste tijd heeft doorgebracht?

ENQ.: een 1 betekent erg negatief, slecht, waardeloos een 10 betekent erg positief, gezellig, leuk

- 1 1
2 2
3 3
4 4
5 5
6 6
7 7
8 8
9 9
10 10
99 weet niet, geen antwoord

VRAAG 46

41. Bent u dit jaar de avond of nacht VOOR Koninginnedag de stad in geweest?

- 1 ja
2 nee
 GA DOOR MET VRAAG 50

VRAAG 47

42. In welk deel van de stad heeft u die avond of nacht de MEESTE tijd doorgebracht?

ENQ.: SPONTAAN LATEN ANTWOORDEN

- 1 centrum, binnenstad
2 de eigen buurt
3 ergens anders, namelijk

VRAAG 48

INDIEN [Q47 , 2]

42b. In welke buurt was dat?

ENQ.: INDIEN MENSEN STRAATNAMEN NOEMEN, DOORVRAGEN NAAR DE BUURT

- 1 apollobuurt
- 2 Hoofddorppleinbuurt
- 3 Museumkwartier
- 4 Nieuwe Pijp
- 5 Oude Pijp
- 6 Schinkelbuurt
- 7 Vondelparkbuurt
- 8 Willemsparkbuurt
- 9 anders, namelijk

VRAAG 49**GETAL**MINIMUM WAARDE 1
MAXIMUM WAARDE 10

43. Hoe beoordeelt u op een schaal van 1 tot 10 de algemene sfeer in het gebied waar u de meeste tijd heeft doorgebracht?

ENQ.: een 1 betekent erg negatief, slecht, waardeloos een 10 betekent erg positief, gezellig, leuk

VRAAG 50

44. Weet u dat de regels rond de viering van Koninginnedag en Koninginnenacht in 2003 veranderd zijn?

- 1 ja
- 2 nee

INFO

Ik noem u nu de belangrijkste veranderingen in de regels rond Koninginnedag.
Ik wil van u graag weten of u die verandering een verbetering of juist een verslechtering vindt.

VRAAG 51

45. Sinds 2003 mogen markten en kramen vanaf 06.00 's ochtends op de dag zelf worden opgebouwd en moeten om 20.00 's avonds weer zijn afgebouwd. Vindt u dit

ENQ.: LEES OP

- 1 een verbetering
- 2 hetzelfde gebleven
- 3 een verslechtering
- 4 geen mening, want ik wist niet dat dit veranderd was
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 52

46. Sinds 2003 zijn er bepaalde uitzonderingsgebieden waar geen vrijmarkt mag plaatsvinden. Vindt u dit ...

ENQ.: LEES OP

- 1 een verbetering
- 2 hetzelfde gebleven
- 3 een verslechtering
- 4 geen mening, want ik wist niet dat dit veranderd was
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 53

47. Sinds 2003 mag het maken van versterkte muziek, het plaatsen van een podium, tent of dekschuit alleen met een verleende vergunning in tot 21.00 's avonds.

Vindt u dit ...

ENQ.: LEES OP

- 1 een verbetering
- 2 hetzelfde gebleven
- 3 een verslechtering
- 4 geen mening, want ik wist niet dat dit veranderd was
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 54

48. Sinds 2003 mogen bezoekers op de openbare weg niet meer dan één flesje, blikje of andersoortig verpakking (zwak) alcoholische drank bij zich hebben. Vindt u dat...
ENQ.: LEES OP

- 1 een verbetering
- 2 hetzelfde gebleven
- 3 een verslechtering
- 4 geen mening, want ik wist niet dat dit veranderd was
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 55

49. Als iemand van buiten Amsterdam u vraagt hoe Koninginnedag in Amsterdam gevierd wordt, wat zou u dan als eerste noemen?

ENQ.: NIET HELPEN, antwoorden rubriceren op basis van eerstgenoemde aspect.
ENQ.: SLECHTS EEN ANTWOORD MOGELIJK!

- 1 drukte
- 2 gezelligheid
- 3 rotzooi
- 4 vrijmarkt (kramen, waar iedereen van alles verkoopt)
- 5 muziek op straat
- 6 drinken en of eten
- 7 iets anders, nl.:
- 9 weet niet

INFO

Dan wil ik u nu een paar vagen stellen over de mensen die actief zijn in de buurt

VRAAG 56

50. Weet u dat er toezichthouders zijn in uw buurt?

- 1 ja
- 2 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

INFO

Een toezichthouder is iemand in uniform die toeristen informatie kan geven en die probeert om vandalisme en klein criminaliteit te voorkomen en vervuiling tegen te gaan. Ze geven het onmiddellijk door als ze zien dat er iets stuk gaat.

VRAAG 57

51. Vindt u dat de toezichthouder een bijdrage levert aan de veiligheid of leefbaarheid van uw buurt?

- 1 ja
- 2 nee
- 3 niet van toepassing, kent geen toezichthouders
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 58

52. Behalve toezichthouders zijn er ook anderen actief in de buurt.
Weet u dat er een buurtbeheerder is in uw buurt?

- 1 ja
- 2 nee

INFO

De buurtbeheerder is een aanspreekpunt voor bewoners. U kunt bij hem terecht met vragen en klachten over de buurt. De buurtbeheerder kan u verwijzen naar de verschillende instanties die u verder kunnen helpen. Hij is een schakel tussen u, de woningbouwvereniging, politie, GG&GD en andere instanties.

VRAAG 59

53. Vindt u dat de buurtbeheerder bijdraagt aan het leefklimaat in uw buurt?

- 1 ja
- 2 nee
- 3 niet van toepassing, kent geen buurtbeheerder
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 60

54. Weet u dat er voor uw buurt een wijkcoördinator is?

- 1 ja
- 2 nee

INFO

De wijkcoördinator werkt voor het stadsdeel en is het aanspreekpunt voor bewoners en ondernemers uit de wijk. De wijkcoördinator voert overleg met alle partijen die in de wijk actief zijn en probeert de verschillende activiteiten in de wijk zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen.

VRAAG 61

55. Hebt u de wijkcoördinator wel eens ontmoet?

- 1 ja
- 2 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 62

56. Ziet u de wijkcoördinator wel eens in de buurt

- 1 ja
- 2 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 63

57. Vindt u dat de wijkcoördinator bijdraagt aan de leefbaarheid in de buurt?

- 1 ja
- 2 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

INFO

Tot slot wil ik u nog een paar vragen stellen voor de statistiek. Alle antwoorden zullen vertrouwelijk worden behandeld en zijn niet terug te voeren op uw persoon.

VRAAG 64**GETAL**

58. Hoeveel jaren denkt u nog te blijven wonen in Oud-Zuid?
ENQ: IN HELE JAREN, MAANDEN NAAR BOVEN AFRONDEN
... JAAR

VRAAG 65**GETAL**

59. Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden (inclusief uzelf)?
BUTTON TEHUIS = woont in (verzorgings-, verpleeg- kinder-) (te)huis
BUTTON GEEN ANTWOORD = geen antwoord, weet niet
AANTAL:personen

VRAAG 66**GETAL***MINIMUM WAARDE 16*

60. Wat is uw leeftijd?
.. jaar

VRAAG 67

61. Wat is uw voornaamste bezigheid?

- 1 werkzaam in loondienst, gesalarieerd
- 2 zelfstandig werkzaam, freelance
- 3 meewerkend in familiebedrijf
- 4 werkloos, werkzoekend, wachtgeld
- 5 onderwijs volgend, studierend
- 6 huisvrouw, huisman
- 7 arbeidsongeschikt, invalide, langdurig ziek
- 8 AOW, gepensioneerd, rentenierend, VUT
- 9 vrijwilligerswerk
- 10 anders
- 11 weet niet
- 12 geen antwoord

VRAAG 68*TOON HELPSCHERM*

62. Wat is uw geboorteland?

ENQ: Welke landen onder de categoriën 5 en 7 vallen, kun je vinden onder de HELP-button

- 1 Suriname
- 2 Nederlandse Antillen of Aruba
- 3 Turkije
- 4 Marokko
- 5 Zuid-Europa
- 7 overige geïndustrialiseerde landen
- 8 Nederland (inclusief Nederlands-Indië, Nieuw-Guinea)
- 10 overige landen (inclusief Indonesie), namelijk
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 69*TOON HELPSCHERM*

63. Wat is het geboorteland van uw MOEDER?

ENQ: Welke landen onder de categoriën 5 en 7 vallen, kun je vinden onder de HELP-button

- 1 Suriname
- 2 Nederlandse Antillen of Aruba
- 3 Turkije
- 4 Marokko
- 5 Zuid-Europa
- 7 overige geïndustrialiseerde landen
- 8 Nederland (inclusief Nederlands-Indië, Nieuw-Guinea)
- 10 overige landen (inclusief Indonesie), namelijk
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 70*TOON HELPSCHERM*

64. Wat is het geboorteland van uw VADER?

ENQ: Welke landen onder de categoriën 5 en 7 vallen, kun je vinden onder de HELP-button

- 1 Suriname
- 2 Nederlandse Antillen of Aruba
- 3 Turkije
- 4 Marokko
- 5 Zuid-Europa
- 7 overige geïndustrialiseerde landen
- 8 Nederland (inclusief Nederlands-Indië, Nieuw-Guinea)
- 10 overige landen (inclusief Indonesie), namelijk
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 71**TEKST***VERWIJZING NAAR TELEFOONBESTAND**PLAATS IN POSTC Q71***VRAAG 72****TEKST***PLAATS Q71 UIT TELEFOONBESTAND IN Q72***VRAAG 73**

65. Volgens de PTT is uw postcode: <?>
Is dat nog steeds juist?

- 1 ja
- 2 *GA DOOR MET VRAAG 75*
- 3 nee
- 3 weet niet, geen antwoord

VRAAG 74

TEKST

Wat is dan uw juiste postcode?

ENQ: TOETS DE HELE POSTCODE IN, ZONDER SPATIES!
"999999" = WEET NIET, GEEN ANTWOORD"

VRAAG 75

Dan is dit het einde van ons vraaggesprek. Hartelijk bedankt voor uw medewerking en
nog een prettige avond verder.

ENQ.: NOTEER GESLACHT ZONDER TE VRAGEN

- 1 man
- 2 vrouw

5. BIJLAGE: OPEN ANTWOORDEN

8. Wat is de belangrijkste reden dat u zich ergert aan graffiti?

Geeft een ander sfeer aan de buurt, het word druk.
Vindt het vervelend, maar zijn ergere dingen.
Verwaarlozing van de gebouwen en meer schoonmaakwerk.
Het verstoort de esthetische architectuur van de stad. Er zouden plekken apart gehouden worden waar jongeren dat kunnen doen.

Als het op dingen zit die heel mooi zijn.
Vindt het niet kunnen.
Heeft het op zijn huis gehad.
Als het mooi zou zijn en op grauwe muur dan zou het wel acceptabel zijn.

Als het mooie graffiti was op een speciaal daarvoor gereserveerde plek.

Mits mooi dan wel maar vaak is het half afgemaakt en is daarom lelijk.

Vindt het een laffe strek.
Geen ergernis aan graffiti, wel aan straatmeubilair.
Zonde van de huizen, asociaal gedrag.

Vervuiling van de gevels.
Als er racistische dingen op staan.
Uitdrukkingen die gebruikt worden.
Getuigt van een bepaalde asociale mentaliteit.

Past niet bij de architectuur.
Dat er niks aan gedaan wordt.
Onopgevoedheid van mensen.
Te veel.

Lelijk en vandalisme.
De grove taal die je daar ziet.
Verstoort de harmonie die de huizen hebben.
Past niet bij de omgeving.

Het leidt tot meer vervuiling en baldadigheid.
Te lage straffen ervoor, die vent moet alles opruimen.
Schreeuwerig om te zien.

Hoort niet op gebouwen.
Het asociale gedrag van diegene die de graffiti plaatsen.
Dat mag niet.

Ongewenst op huizen en wel gepast bij viaducten en bruggen.

Op oorlogsmonumenten of historische monumenten is erg.

13. Waarom heeft u nog nooit wat bij de chemokar ingeleverd?

Ze zet ze op zolder.
Luiheid.

Ik spaar eerst alles op en dan lever ik het in.
Ik breng het naar mijn ouders toe en zij regelen het verder.
Meneer weet het pas kort.

Ik stapel het op, net zolang tot het weg moet.
Mevrouw is altijd te laat.
Ik kan het ook via mijn werk bij het ziekenhuis kwijt.
Ik ben daar echt te lui voor.
Ik erger me dood aan dat ding (lawaaï door omroepen).
Heeft geen tijd.

Het werkt niet, er zit geen regelmaat in en je moet maar net thuis zijn. Er moeten dichterbij inleverpunten zijn.

Gezondheidsredenen.

Ik breng dat nooit naar beneden toe.
Vindt de manier waarop er omgeroepen word erg vervelend als of er oorlog zou zijn en daardoor maakt hij er geen gebruik van.

Als respondent schoon maakt kan het voorkomen dat hij chemisch afval heeft.
Echter, wil hij niet

wachten totdat de chemokar langskomt. Hij zou het meteen weg willen gooien.

Brengt het naar een ander punt.
De kar gaat te snel weer verder (hij belt en rijdt gewoon weer door). Ik woon op 2hg en kan niet zo snel naar beneden.

Ik weet niet wat er in moet in de chemokar.
Mijn echtgenote doet het.
Omdat ik het volstrekte kletsboek is, en het (milieuhygiënisch) niets oplevert.

Het wordt ergens naar toe gebracht.
Woon in een woongemeenschap en iemand anders had die klus.

Gemakzucht.
Niet veel chemische.
Batterijen brengt hij naar zijn werk in een batterijenbak.
Medicijnen brengt hij naar de apotheek.

Te weinig komt.
Ze bellen niet aan.
Naar werk.
Iemand brengt mijn klein chemisch afval voor me naar een bepaalde plek toe.

Ik moet werken.
Andere manier.
Doet ze op haar werk.
Breng naar servicepunt.
Anders.
Als het lang rijdt wel, anders niet. Anders vind ik het te ver.
Ik werk zelf bij een vuilverwerkingsbedrijf.
De moeite niet genomen.
Omdat ik de ruimte hebben om die dingen op te bergen en zelf gebruik voor de hobby.

Komt als hij aan het werk is.
Is niet zoveel in Amsterdam.
Iemand anders in huishouden doet dat.
Hij stopt niet.
Heeft weinig chemische spullen.
Gaat het nog doen.
Elders.
Te lui.
Gaat naar de blokker.
Komt te vroeg.

19. Kunt u iets noemen dat het afgelopen jaar BETER is geworden?

Schoner en minder asociale lui. Duidelijk verschil tussen Pijp en Rivierenbuurt!

Stoepen.
Parkeerbeleid, het ziet er gewoon allemaal goed uit, met de buurtschouw worden kleine dingetjes heel snel verholpen. Ik kan niet zo gauw een klein ding noemen maar het ziet er gewoon goed uit. Ook met die vuilcontainers die erbij zijn gekomen.

Het Van der Helstplein, en ook het Cornelis Troostplein.
Gebruik van Museumplein wordt steeds aardiger.
Bepaalde stukken weg, stoepen en parkeergarages.
Speelpleintjes zijn verbeterd.
Wegversperring op de Willemsparksweg is eindelijk weg
Winkels zijn beter bereikbaar, stoepen zien er breder uit
Terrasjes heeft positief effect gehad

Er wordt meer rekening gehouden met vuil op straat gooien.

Rondwandelingen.
Het ziet er beter uit in de wijk door opknopbeurt aan de weg en huizen. Maar wel ergernis: te weinig parkeerplekken.

Openbaar toilet bij Sarphatistraat.
Ten opzichte van het verkeer, hier wordt beter gecontroleerd. En dan bedoelt respondent controle bij de stoplichten.

Paralleelstraat (Loonmanstraat) is geherprofileerd. O. Keghenstraat die is ook geherprofileerd.

De hele buurt.
Actief onderhoud aan speeltoestellen.
Van Woustraat.
Geveltuinen verbeterd.
Voorlichting en geven van boetes.
Horeca is beter geworden.
Hoofddorpplein.
Stadionweg is beter geworden.
Minder lawaai, betere verkeerssituaties, bomen in de straat, mensen kunnen niet meer op de stoep parkeren, beleid van de cafés zijn veranderd, minder junks en dronken mensen.

Ik hoef niet meer in lange rijen bij de stadsdeel.
De ambtenaren luisteren meer naar de burgers en er is een snelle reactie van ambtenaren.

Speeltoestellen goed onderhouden, straatmeubilair.
Meer geveltuintjes.
Alles, maar er moeten meer op en afritten voor rolstoelen komen!!!!

Meer fietsrekken en de parkeerplaatsen zijn duidelijker aangeduid.

Hippere buurt meer in the picture.
Aanleg van de fietspad (Roelof Hartplein).
Hekken bij de tram zijn goed.
Bibliotheek.
Uithangborden staan er niet meer.
Veiligheid.
Het ziet er verzorgder uit.
Met alles. (gebouwen worden beveiligd).
Meer onderhoud en meer toezicht. Meer reactie op klachten van bewoners.

Olympiaweg is een stuk frisser geworden.
Plantsoen Minervalaan wordt beter onderhouden.
Minder graffiti.
Straten netjes, fietspaden zijn goed.
Er komt een pleintje en tuintjes zijn verzorgd.
Straatverlichting verbeterd.
De drempels.
Het ziet er keurig uit in vergelijking met de voorgaande jaren.

Aan het werk om op te knappen.
Speelplaatjes word goed onderhouden, fietsenrekken en straatverlichting het onderhoud daarvan.

Open en afritten vind ik wat duidelijker en veilig maken van buurten.

De bestrating, verlichting en fietsenrekken.
Nou ja, in het algemeen, laat ik het zo maar stellen, kan het niet precies aangeven...
Nou ja, de huizen zijn vrij veel gerenoveerd en dat ziet er beter uit, zal ik maar stellen.

Parkeergelegenheden en waar je niet en wel geparkeerd.

20. Kunt u iets noemen dat het afgelopen jaar SLECHTER is geworden?

Veiligheid.
Er zitten nu steeds meer Marokkaanse groepen in de speeltuinen 's avonds.
Waarvoor er minder mensen naar toe gaan.

Bloemenstallen zijn weggehaald.
Minder leuke winkels veel grote supermarkten.
Straatvegen.
De zandbak die zandverschuivingen veroorzaakt.
De parkeervoorzieningen zijn sterk verslechterd! Er zijn veel minder parkeerplekken.

Op elk front, vuil, drukte, herrie, horecastops zijn doorbroken, zwerfvuil, auto's/fietsen die je niet kwijt kunt en overlant.
Fietsers wordt het moeilijk gemaakt omdat je soms moet afstappen.

De chaos omtrent de Noord-Zuid lijn.
Gele strepen en driehoeken op stoep en straat, staat heel lelijk.

Ze bouwen steeds meer huizen op hetzelfde stukje grond.
Bij tramhalte van lijn 2, bij C. Schuytstraat. de Albert Cuyp is in vergelijking schoon.
Respondent woont aan de van Eeghenstraat 157.
Tegenover deze straat op verzoek van de deelraad een GST tegel geplaatst, voor tuinafval, en een afvalpunt tegel geplaatst.
Bezwaar: slechts bepaalde afval wordt meegenomen maar andere niet. Dat afvalpunt staat pal voor haar huis. Vooral als de burens afval laten liggen.

De vuilniszakken die op de verkeerde dagen buiten worden gezet. Uw straat: Despresstraat, staat vol met auto's. Zelfs met parkeervergunning is er niet altijd plek.

Noord-Zuid lijn.
Parkeeroverlast door overloopvergunningen uit de Pijp.
Hoe mensen parkeren, vuil op straat.
Meer hangjongeren.
Geluidsoverlast van evenementen (Museumplein).
Sinds samenvoegen van zuid met oud zuid vuiler geworden.

Winkels moeten eruit vanwege de te hoge huur.
Onder andere omdat de Ferdinand Bolstraat al bijna een jaar lang open ligt. Dat is wat ik me heel erg aan erger, dat ik al zolang en telkens weer langs hekken loop daar. Verder is de Albert Cuyp ook tamelijk vuil.

Panden die helemaal leeg staan, winkels die niet meer functioneren en failliet zijn gegaan: dan functioneert een straat niet echt meer.

Museumplein. De mensen maken meer rommel, het ligt niet aan de gemeente.

Gebrek van de gemeente/stadsdeel om de burger te informeren VOOR dat er iets al gerealiseerd is, bijv. fietspad wat weggehaald is (fietsers moeten nu op de stoep) en een voetpad van betonblokken wat

aangelegd wordt dwars door een plantsoen, wat niemand mooi vindt.

Constructiemetrolijn, de boel is verslechterd.
Iedere keer weer nieuwe winkels. (korte periodes).
Ontbreken van pinautomaten in de buurt.
Er is pas iemand neergestoken in de buurt.
Middelbare scholen meer overlast, infovoorziening is slecht voor anderstaligen, vooral voor Engelstaligen.

Panden verpauperen op ceintuurbaan.
Bomen die weggehaald worden, worden niet vervangen.
Daarnaast is er meer zwerfvuil.

Teveel verkeersdrempels en opgebroken straten, onderhoud van de gaten van de wegdek is erg laat.

Er is te weinig voorlichting.
Meer inbraak. schade aan voertuigen. De openbare ruimte hetzelfde.

Glas en papierbakken worden niet goed benut.
Er wordt te weinig gedaan aan de wegen(verloedering). Bij de papier- en glasbakken blijft altijd troep liggen en wordt niet opgeruimd.

Auto's teveel.
Onderhoud van groen en straten.
Alles is slechter geworden.
Losse tegels op fietspaden.
Parkeerplaatsen zijn verminderd.

23. **Waarom voelt u zich niet veilig op straat in Oud Zuid?**

Allochtonen die op straat staan
Is bij mij zelf recent ingebroken en dat de gesloten tuinblokken nu openliggen. Iedereen kan zo binnenwandelen.

Trauma.
Mevrouw is 2 keer beroofd.
Moet fietst in woning zetten en dan wordt ze bang.
Makkelijke prooi.

Jeugd loopt met verkeerde bedoelingen op straat.
Verhalen over gebeurtenissen.
Zakkenrollers, ik vind het eng om te pinnen. Dat is niks.
Gebeurtenissen van de laatste tijd: mensen beroofd, neergestoken.

Er is nooit politie. 3.
Door het rijgedrag van mensen.
Door ervaringen.
Dat ik alleen ben op straat.
Als er iemand achter je aanloopt.
Klein vandalisme, brommers rijden te snel en diefstal, en te slechte opvang van daklozen.

Misschien omdat ik weet dat er veel gebeurt in Oud Zuid.
Er is met mijzelf nog nooit iets gebeurd, maar dan voel je je onveiliger.

Slechte beeld dat door media wordt gecreëerd.
Ik lees kranten. Ik ben 78 jaar oud, en kom alleen 's avonds met mijn zoon op straat.

Ik ben al oud.
Ze kregen een bericht van de politie bij het pinnen 's avonds en dat geeft een onveilig gevoel.

Te weinig politie.
Auto's ingebroken door Marokkanen.
Omdat k vrouw ben is gevaarlijk 's avonds op straat.
Onprettig volk op straat.
Agressief rijgedrag.
Ik voel me altijd en overal onveilig 's avonds.
Alleen door het verkeer.

De gekke buurman die schreeuwt, mensen uitscheldt, harde muziek draait en bekend staat om geweldpleging.

Mannen die me aanspreken en achter me aanfietsen.
Ik voel me onveilig als ik moet pinnen, maar dat is bij elke pinautomaat.

Omdat ik het mezelf heb aangeleerd.
Andere buurten wel
Te veel nachtclubjes, cafés en coffeeshops in mijn omgeving.

Incidenten die gebeurd zijn.
Overvallen geweest in de straat.
Portiekhuisen.
Omdat de auto ver weg moet zetten en door een verlaten plaatst terug moet lopen.

Je wordt ouder en ik ben een vrouw.
Het verkeer.
Ik ben een hoogbejaarde en ik kan me dus niet zo goed verdedigen. Ik kan dus makkelijk slachtoffer zijn.

Verkeersonveiligheid van fietsers en brommers die racen over de fietspaden.
Er is bij mij al es ingebroken, waardoor ik nu steeds een onveilig gevoel heb.

Vondelpark is niet veilig.
De dingen die ik gezien heb; mensen die niet helemaal in orde zijn en die ik tegenkom op straat.

We wonen vlakbij een café dat voor overlast zorgt, en je hoort vervelende verhalen van overvallen.

Drugsvandalisme en dergelijk.

25b. **Waarover ging deze klacht(en)?**

Grote zeecontainer voor de deur, en die bleef er maar staan.
De kelder liep over.
Jongen in de straat die ruit insloeg. Harde muziek.
In de herfst lagen er veel bladeren over straat waardoor mensen op konden uitglijden. Het heeft heel lang, ongeveer 10 dagen, geduurd voordat het werd opgeruimd.

Parkeervergunning.
Turkse groenteman/ maakt van de stoep een uitdragerij.
Prullenbakken en pispakken.
De boom voor het huis van mevr. moet meer gesnoeid worden.

Asbest in stortafval.
Kapot speeltoestel in speeltuin.
Ventilatoren die herrie maken.
Over de slechte bootjes, de wrakken in het kanaal. Ik kijk al twee jaar uit op een boot waarvan de eigenaar al een of twee jaar overleden is.

straatverlichting huisvuil.
Een buurman van de ondervervdieping voert vele duiven, die hierdoor de omgeving zeer vuil maken. Dit probleem is een lopende kraan en is nog steeds niet opgelost.

Een auto wrak in de straat.
Minder parkeerplaatsen i.v.m. bejaardentehuis.
Nieuwe brug wordt afgekoeld met water uit een gier dat maak veel lawaai vroeger was dit met een waterpompje.

Omzagen van een grote boom.
Mensen die lastig zijn en dergelijke.
Herrie van het museumplein.
Over dubbel parkeren.
Hek bij speelplein was gesloopt.

Ratten onder de stoep en de stoep verzakte.
 Geluidsoverlast.
 Een park voor de deur waar veel honden komen.
 Graffiti op de deur.
 Ging o.a. over dat autowrak tegenover ons op de Willemsparkweg en verder over niet opgehaalde, te vroeg neergezette vuilniszakken.
 Over fietsenrekken die ze verplaats hadden waardoor auto's op de stoep parkeren.
 Om een boom, stond in de weg.
 Zand dat niet weggeruimd.
 Putdeksel was weg (diepe gat aan de zijkant van de stoep).
 Verkeerssituatie.
 Over handhaving van parkeren en boten.
 Verbrand matras buitengezet.
 Zwerfvuil + kapot hek kinderspeelplaats.
 Rupsen in de bomen.
 Onveilige boom.
 Riolering opgebroken: klacht over ratten die dan onder de stoep kruipen. Die verzakte.
 Graffiti op eigen huis.
 Vuil op mijn stoep. Auto's tegen mijn huis waardoor ik mijn huis niet meer uit kwam. Bouwafval dat niet word opgehaald (wat niet van ons is, maar wel op onze stoep ligt).
 Vanwege het feit dat er beesten in bomen zitten (Iepspinkever).
 Fietsenrekken, regels van woningtoezicht, problemen van renovatie.
 Vuilniszakken te vroeg op straat en parkeren op de stoep.
 Op de Hobbemakade liggen illegale woonboten. De mensen daar doen hun behoeften in de struiken en er wordt niks aangedaan! En in de speelplaatsen ligt ontzettend veel troep, bijv. sigarettenpeuken e.d. En het hekje om meneer zijn plantsoentje wordt niet teruggeplaatst, waardoor alle honden het volpoepen. En er komen maar geen bankjes bij het water. Er worden toezeggingen gedaan door de gemeente, maar niet uitgevoerd.
 Overlast van jongeren.
 Vondelpark was erg vies na Hemelvaart.
 Over een boom de scheef neer gezet was en graffiti.
 Over een verkiezingsbord dat bleef hangen na de verkiezingen die was doorgekrast waarop stond: Melkert moordenaar.
 Ging over het niet vervangen van bomen.
 Te vies in de buurt, geluidsoverlast, belt als er vervelende jongeren voor de deur staan.
 Geluidsoverlast.
 Dennenbomen van particulieren in de buurt te hoog.
 Over een stukje plastic in de boom en een kapotte lantaarn.
 Waterstand in de straten.
 Eigen straat.
 Het schoonhouden van de goten zodat wij geen wateroverlast krijgen. Niet goed vegen van de straat, waardoor alles in de rondte vliegt.
 Riolering.

Er wordt steeds discussie gevoerd over de doorpompstation.
 Teveel onderhoud in de buurt wat niet nodig was.
 Ratten.
 Bomen (te groot).
 In de straat staan werkcontainers (tijdelijk kantoorruimtes van werklui)
 Brandkraan lekte.
 Auto's.
 Vliegen.
 Veegwagens reden voor de vuilniswagen en dat heeft geen zin.
 Bouw materiaal op straat lag.
 De graffiti op de gevel.
 Stankoverlast.

26. Waar heeft u toen precies naar toe gebeld?

Handhaving van de vuil.
 Wijkcoördinator.
 Telefoonnummer voor grof vuil.
 Wijkopbouworgaan.
 Politie.
 Wijkservicepunt.
 Het nummer dat gaat over openbare ruimtes.
 Gemeente reiniging.
 Heemvlietlaan, nummer van de stadsdeelreiniging.
 Deelraad.
 Stadsreiniging.
 Stadsreiniging.
 Politie.
 Speciale graffitilijn van Oud-Zuid.
 Stadsdeel reiniging.
 678222, dit is al een doorkiesnummer. Ook belt zij wel eens het klacht nummer, de reinigingspolitie.
 Heeft portier van de school aangesproken, het is toen naar de deelraad gegaan, die het probleem heeft weten aan te pakken, maar nu is het weer helemaal mis.
 Groenvoorziening.
 Buurtcoördinator.
 Groenvoorziening.
 Afval nummer.
 Politie.
 Servicenummer.
 Gemeentereiniging.
 Gemeente.
 Archillesweg langsgedaan (wijkpolitie).
 Brandweer.
 Mail.
 Parkeerbeheer.
 Groenvoorziening.
 Hoofd van veeg en groenvoorzieningen.
 Stadsreiniging.
 De huiseigenaren hebben de klacht ingediend, ik weet niet bij wie.

31. Welke evenementen zijn dat dan?

Openlucht muziektent in Vondelpark.
 Een a twee keer per jaar wordt er door het buurthuis uit een dag buiten georganiseerd, die veel herrie geeft.
 Gezien de frequentatief mag ik hier echter niet over klagen.
 Dat zijn die grote feesten in de RAI, maar dus niet de festiviteiten die van Stadsdeel-Zuid uitgaan.
 Museumplein.
 De keiharde muziek op het museumplein tijdens diverse festivals.
 Sportdagen.

Mensen die cafés en het concertgebouw bezoeken. Deze bezoekers parkeren op de plaats waar de bewoners hun auto normaal parkeren. Hierdoor moeten de bewoners een aantal straten verder hun auto kwijt.

Alles op het museumplein.

Op het Olympiaplein is van tijd tot tijd best veel geluidsoverlast van evenementen die georganiseerd worden. Harde stemmen uit microfoons, harde muziek.

Markt, zondag markt.

Bloemencorso.

Evenementen of concerten in Olympisch stadion.

Door grote evenementen van de RAI is het erg druk met auto's in de straat.

Marathon.

Vondelpark.

Bierfestijnen.

Zomerfestivals/straatfeesten.

Anti-kraak pand aan de overkant. (worden veel feesten gegeven).

Evenementen rond Cornelis Schuytstraat.

Anarchistische dagen van centrum in de buurt.

Evenementen bij de Museumplein.

Protesten voor het Amerikaanse Consulaat, waardoor de weg half afgezet was.

Sportevenementen op het Olympiaplein.

Feesten in gemeentearchief.

Popconcerten op de museumplein, en ijsbaan.

Politieke demonstraties.

In Olympisch Stadion.

Gebruik van het museumplein.

Evenementen in de RAI, housefeesten en zo.

Zomerfeesten.

Evenementen die in het stadion plaatsvinden.

Op het museumplein en zo.

Feesten als Hell raiser in Apollo Hal.

Heinekenplein geluidsisolatie zetten dan is het hinderlijk.

Kinderevenementen.

Houseparty in de RAI.

Olympisch stadion met techno muziek.

Muziekevenementen in Vondelpark.

Vlooiemarkt in de Apollo Hal .

Bloemencorso.

Concerten in Oude Stadion.

32. Wat voor overlast ervaart u dan?

Parkeeroverlast.

Onbereikbaarheid.

Wegafsluitingen.

Veel auto's.

Alles is afgesloten, kan niet met de fiets of auto ergens naartoe.

Zonde v/h park.

Afbrek aan status/decor van het museum(plein).

Zonde van het gras / plein Museumplein.

Verkeershinder en lelijk.

Wildplassen.

Parkeeroverlast.

Criminaliteit.

Weinig parkeerruimte.

Te zware afzetting.

Auto 's op de stoep.

Parkeeroverlast.

Verkeersdrukke.

Vervoersproblemen.

Opgeschoten Marokkaanse jongeren die rond de kermis hangen.

33. Wat vindt u er in het algemeen van, los van de eventuele overlast, dat Oud Zuid vaak als podium voor dergelijke evenementen fungeert?

Matig.

Museumplein wordt vernield.

Er zijn helemaal geen evenementen.

Respondent gaat er nooit naar toe. Ze heeft geen interesse daarvoor maar als anderen het leuk vinden dan moet het wel georganiseerd worden.

Goede zaak.

Dit kan nogal herrie geven, bij cafés en zo. Maar ik woon geloof ik net een beetje gunstig.

Levendig, roering.

Zonde van het geld dat de grasmat van het Museumplein steeds vernieuwd moet worden.

Aparte plek voor moeten creëren.

Vervelend door het de optelsom van alles.

Respondent vindt dat goed. Klachten zouden via e-mail afgehandeld worden door experts.

Gebeurt nog te weinig.

Te weinig evenementen.

Tegen, is een woonbuurt.

Middelmatig.

Het kan een bijdrage aan de sfeer en dat het leeft.

Moet kunnen zolang het maar niet elke week gebeurt.

Het moet maar, zo af en toe.

Belastend, maar niet heel erg.

Behalve op het Museumplein merken we er niet veel van.

Ga er nooit naartoe.

Niet prettig.

Onnodig.

Het is wel leuk maar daarna moet het museumplein afgesloten worden voor het publiek om het op te knappen.

Vrije druk.

Het moet kunnen maar niet te vaak, het is ook een woonbuurt.

Kapitaalvernietiging.

Teveel lawaai.

Wordt geen rekening gehouden met feestdagen.

Niet zo enthousiast over evenementen.

Er moet er niet meer komen, want het moet zich niet gaan uitbreiden.

Leuk, maar mag meer.

Ongewenste bezoekers zijn minder, en geluidsoverlast is vervelend.

De rotzooi die ze achterlaten en dat het zolang duurt voordat het weg is. Het groen wordt ook vernield! Het duurt allemaal zo lang!

Te weinig qua cultuur.

Leuk maar moet niet uit de hand lopen.

35. In welk opzicht heeft u daar last van?

Commercieel is irritant.

Het hele patroon, alles, want er is nooit een stop.

Vanwege het gras op het concertplein dat zo vaak verwisseld wordt vanwege die evenementen en waarvoor je dan als belastingbetaler opdraait.

Auto lawaai en te veel auto's.

Te veel.

Vervuiling na het evenement.

Niet/weinig geïnteresseerd in wat de bewoners willen.

Ongeschikte plek.
Wildplassen.
Veel vuil blijft er liggen.
Vuil.
Troep.
Klein vandalisme en gillende kinderen. En het is echt een bende op straat als het kermis is.

De Marathon.
Storen de openbare orde, beperkte plek.
Er wordt groot beslag gelegd op leefomgeving.
Alles wat met commercie te maken heeft is meneer tegen.

38. In welk deel van de stad heeft u hiervoor de meeste tijd doorgebracht?

Vondelpark.
Museumplein.
Museumplein.
Zeeburg.
Watergraafsmeer.
Beethovenstraat/Apollolaan.
Amsterdamse Poort.
Oost.
Buitenveldert; Zuideramstel.
Oost.
Heinekenplein.
Amstelveenseweg.
Vondelbuurt, de Pijp.
Overtoom.
Vondelpark en museumbuurt.
Churchill-laan.
Amsterdam-Zuid.
Spui.
Roelof Hartplein.
Centrum en Oud-Zuid.
Thuis.
Oost.
West.
Oud Zuid en Centrum.
Op het water.

39. In welke buurt was dat?

Van Woustraat.
Stadionbuurt (Minervaplein).
Stadionweg.
Oud zuid, bij de Beethovenstraat.
Stadionweg/Olympiaplein.
Van Woustraat, ergens in de Pijp. Nieuw of Oud dat weet ze niet.

Beethovenstraat.
Stadionbuurt.
Beethovenstraat.
Olympiabuurt bij Beethovenstraat.
Stadionplein.
Beethovenbuurt.
Beethovenstraat
Surinameplein.
Muziekkwartier, en wel de Beethovenstraat.
Olympiaplein.
Berlagebuurt.
Beethovenstraat.
Beethovenstraat.
Concertgebouw buurt.
Diamantbuurt.
Oud-Zuid.
Ceintuurbaan, Ferdinand Bolstraat.
Beethovenstraat.
Van Baerlestraat.
Ceintuurbaan.
Stadionweg.
Muziekkwartier, Beethovenstraat.
Eerste Jan van der Heijdenstraat, nieuwe of oude Pijp.
Meneer weet dat niet!

Stadionweg.
Vondelpark.
Hoofddorpplein buurt.
In de Beethovenstraat.
Olympiabuurt.
Olympiaplein.
Sarphatipark.
Albert Cuyp.
Beethovenkwartier.
Stadionbuurt.
Stadhouderskade.
Beethovenbuurt/Stadionweg/Olympiaplein.
Stadionbuurt.
Stadionbuurt.

42. In welk deel van de stad heeft u die avond of nacht de MEESTE tijd doorgebracht?

Jordaan.
Den Haag.
Pijp.
De Jordaan.
Jordaan.
Jordaan.
In de Pijp.
Jordaan.
Nieuwmarkt.
Lindengracht, Jordaan.
Oost.
Voetboogsteeg.
Rivierenbuurt.
Oost.
Jordaan.
Museumplein.
Jordaan.
Oud-Zuid en Centrum.
Heineken Music Hall.

42b. In welke buurt was dat?

Baarsjes.
Bij Sarphatipark in de buurt.
Frans Halsstraat.

49. Als iemand van buiten Amsterdam u vraagt hoe Koninginnedag in Amsterdam gevierd wordt, wat zou u dan als eerste noemen?

Saai.
Lawaaierig.
Vondelpark.
Museumplein.
Spontaan.
Groots.
Reuzeleuk.
Perfect.
Sfeer.
De stad in gaan.
Soort carnaval.
Beetje lopen op straat, slenteren.
Te veel mensen van buiten.
Feestend op straat.
Leukste dag van Amsterdam.
Naar de Dam.
Overlast.
Vondelpark.
De stad ontvluchten.
Iedereen in het oranje en vreugdestemming.
Gekte in de stad, drank.
Het slenteren langs de kraampjes.
Prachtig.
Het wordt een gekkenhuis op positief en negatief manier.
Bijzonder.
Grachten.
Vondelpark.

Voor kinderen vindt ze het goed. Volwassenen hoeven er niet tussen te staan.

Verkoop.
Veel drinken en langs de weg zwieren.
Shoppen.
In het Vondelpark.
Jordaan.
Muziek op het museumplein en de vrijmarkt.
Uitbundig.
Overvloedig vieren, in alle opzichten.
Vondelpark.
Vondelpark.
Afgrijselijk.
Vanwege de festiviteiten op het museumplein is er altijd feest.

Vondelpark.
Veel vrijheid.
Verpest.
Niet via Centraal Station de stad in!
Feest.
Vondelpark is wel leuk en spontaan. Voor de rest beleeft respondent geen plezier, in de andere delen van de stad.

Te commercieel en dat is jammer.
Amsterdam is de stad voor de Koninginnedag.
Het wordt op een leuke manier gevierd.

De Dam.
Top!
Vondelpark.
Gekkenhuis.
De straat.
Commerciële markten.
KINDEREN.
Op straat.
Vreselijk.
Gemoedelijke dag in de stad.
Vriendschappelijk.
Teveel niet-Amsterdammers.
Ga naar de binnenstad want daar is het gezellig!
Slecht.
Zuipen en verveling.
Amsterdam is de vuilnisplaats van Nederland, omdat mensen buiten Amsterdam hun rotzooi (zoals chips e.d.) achterlaat in Amsterdam en weer weggaan.

Chaotisch maar wel gezellig.
Uitgelatenheid.
Vervelende mensen.
Ik ga ieder jaar met K.dag de stad uit omdat ik het vreselijk vindt. De massaliteit van mensen die er niets te zoeken hebben, al die zuipende, hossende mensen.

Niet.
Voornamelijk mensen van buiten Amsterdam.
Mensen kijken leuk.
De kinderen in het Vondelpark.
Straatfeest.
Veel te commercieel.
Veel rommel en drank.
Teveel mensen van buiten.
Vondelpark.
Iedereen is blij en gaat goed met elkaar om.
Vrolijk en gek.
Te veel zuipen.
Goed.
Vondelpark.
De onderlinge verstandhouding en de gemoedelijkheid.
Het meest typische is dat iedereen zijn zolder leeghaalt.
Chaos.
Fantastisch.

Goed.
Vondelpark speciaal voor kinderen.
Kroeg.
Een groot feest voor kinderen.
Vondelpark.
Verschrikkelijk.
Veel lawaai.
Andere mening, altijd wel gezellig.
Iets apart.
Veel buiten Amsterdammers.
Feest van het jaar.
Wild.
Niet de moeite waard.
Vrolijk.
Veel mensen op straat.
Goed.
Leuke dag.
Iedereen op straat.
Irritant dat er veel mensen buiten Amsterdam komen.
Vondelpark voor de kinderen.
Veel Nederlandse toeristen uit andere plekken die allemaal Koninginnedag in Amsterdam willen komen vieren.

Naar Vondelpark gaan en niet naar Centrum.
Commercieel gebeuren.
Groot.
Bier drinken.
Een feestje op straat met een open sfeer.
Vondelpark is leuk.
Prettig.
Goed.
Volksfeest.
Veel mensen van buiten Amsterdam.
Blijf thuis.
Bruisend.
Vondelpark; Kinderen.
Asociale mensen die te dronken zijn, dus niet leuk!
Niet aan raden om hier te komen.
Wegblijven!
Overal veel te doen.
Boeren komen naar de stad en de rest vindt dat niet zo leuk.
Blijf alsjeblieft thuis.
Toeristisch attractie.
Drank, vechtpartijen.
Vind het zelf maar uit!
Vondelpark.
Vreselijk (het is een uitwas geworden)
Variatie.
Te water heel erg leuk, te voet te druk.
Geweldig.
Heftig.
Op de Dam.
Uitgebreed.
Vondelpark.
Oud-Zuid.
Jordaan.
Dam (optocht en zo).
Koninginnenacht, het feesten de nacht ervoor.
Een buitengewone ervaring.
Jammer van Koninginnenacht, dat het er niet meer is. Gezellig verder.
Museumplein.
Kom de avond er voor.
Blijf maar thuis.
Vondelpark.
Complete chaos.
Veel spanningen rond het reserveren van een plekje om je waren te verkopen en gezelligheid overdag.
Vondelpark.
Ontspannen.
Zuipen en boeren.
Dronkenschap van mensen.
Op straat.

Het vondelpark.
Vermijden.
Oranjefeest met zuipen.
Met veel feesten.
Groots leuk.
Bootjes in de grachten.
Te veel alcohol en drugs maar mevr. vindt het niet erg.
Commercieel.
Lijkt op een dorp.
Diversen.
Vondelpark kinderen.

58. Hoeveel jaren denkt u nog te blijven wonen in Oud-Zuid?

Tot mijn dood.
Voor de rest van mijn leven.
Ik heb geen verhuisplannen.
Zolang ik de trap nog kan oplopen.

61. Wat is uw voornaamste bezigheid?

Muzikant.
Kunst.
Van alles.
Saxofonist is drukke hobby.
Lezen, reisboeken bijwerken, bridgen.
Deels 1, deels 2.
Historicus.
Recreatiesport begeleider.
Artiest.
Internet.

Fifty-fifty 1 en 2.
Mijn hobby's.
Beeldend kunstenaar.
Bankier.
Het maken van muziek.
Mantelzorg.
2. en moeder zijn.
Volkstuin.
Moeder en werk combinatie.
Bijstand.

62. Wat is uw geboorteland?

Pakistan.
Indonesië.
Indonesië.
Israël.
Zuid-Afrika.
Indonesië.
Indonesië.
Egypte.
Mexico.
Zuid-Afrika.
Singapore.
Egypte.
Indonesië.
China.
Kroatië.
Indonesië.
Kroatië.
Ethiopië.
Antillen.
Bosnië.
Indonesië.
Indonesië.
Nigeria.
Kroatië.
Indonesië.
Indonesië.
Thailand.

Indonesië.

63. Wat is het geboorteland van uw MOEDER?

Pakistan.
Indonesië.
Israël.
Duitsland.
Zuid-Afrika.
Indonesië.
Indonesië.
Egypte.
Indonesië.
Indonesië.
Joegoslavië.
Egypte.
China.
China.
Rusland.
Kroatië.
Indonesië.
Kroatië.
Ethiopië.
Indonesië.
Bosnië.
Indonesië.
Zuid-Afrika.
Indonesië.
Indonesië.3
Indonesië.
Kroatië.
Indonesië.
Indonesië.
Indonesië.
Indonesië.

64. Wat is het geboorteland van uw VADER?

Pakistan.
Indonesië.
Israël.
Polen.
Zuid-Afrika.
Indonesië.
Peru.
Egypte.
Indonesië.
Indonesië.
Tsjecho-Slowakije.
Indonesië.
Egypte.
Indonesië.
China.
Kroatië.
Indonesië.
Kroatië.
Ethiopië.
Bosnië.
Indonesië.
Indonesië.
Indonesië.
Indonesië.
Kroatië.
Indonesië.
Indonesië.
Polen.
Indonesië.
Indonesië.
Indonesië.

6. BIJLAGE: RESPONS

Hieronder is de responsverantwoording van het onderzoek naar de kwaliteit in de openbare ruimte van Amsterdam Oud Zuid weergegeven. In totaal kent het onderzoek een respons van 25%. Kijkt men alleen naar de personen die geweigerd hebben dan kent het onderzoek een respons van 58%.

Eindstand	Totaal	
	abs	%
<u>1a. Bruto steekproef:</u>	3200	100%
* niet gebruikt	0	
* stratificatie bereikt	1111	
* systeemfout e.d.	0	
<u>1b. Bruto steekproef exclusief niet gebruikte nummers:</u>	3200	100%
-		
<u>2. Kaderfout 1</u>		
* geen gehoor	41	1%
* antwoordapparaat	29	1%
* in gesprek	6	0%
* afgesloten nummer, informatietoon	280	9%
* buiten doelgroep	39	1%
* faxnummer	1	0%
* 06-nummer	0	0%
* adres onbekend	55	2%
subtotaal	451	14%
<u>3. Kaderfout 2</u>		
* afspraak maken, gemaakt	74	2%
* juiste persoon langdurig afwezig	35	1%
* juiste persoon niet in staat	52	2%
* taalprobleem	54	2%
* geen huishouden	11	0%
* reeds ondervraagd	15	0%
subtotaal	241	8%
<u>4. Weigering</u>		
* weigering , geen interesse in onderwerp	236	7%
* weigering, principieel	191	6%
* weigering, te druk, geen tijd	161	5%
subtotaal	588	18%
<u>5. Respons</u>		
* geslaagd	809	25%
<u>6. Respons excl. Kaderfout 1 en 2</u>	809	58%

7. BIJLAGE: RAPPORTCIJFERS 2002- 2003

tabel 7-1: rapportcijfers voor verrichtingen in het stadsdeel (naar wijk) 2002

	Oude Pijp	Nieuwe Pijp	Museum kwartier	Apollo buurt	Willems park buurt	Stadion buurt	Schinkelbuurt	Hoofd-Dorplein buurt	Totaal Oud Zuid
Onderhoud straatverlichting	7,2	7,3	7,3	7,3	7,4	7,4	7,3	7,3	7,3
Ophalen vuilniszakken	7,3	7,3	7,1	7,1	6,9	7,4	7,2	7,1	7,2
Onderhoud bomen en groen	6,8	6,7	6,8	7,0	6,7	7,2	7,0	6,4	6,8
Vegen van de straat	6,5	6,5	6,3	6,8	6,3	6,7	6,5	6,5	6,5
Onderhoud speelplekken	6,6	6,7	6,5	6,3	6,4	6,7	6,1	6,2	6,4
Onderhoud van de straat	6,3	6,5	6,1	6,6	6,1	6,5	6,4	6,4	6,3
Legen prullenbakken	5,6	6,2	5,7	6,5	5,7	6,5	6,2	5,8	6,0
Verwijderen fietswrakken	5,7	6,0	5,8	6,4	5,6	6,2	5,6	6,0	5,9

tabel 7-2: rapportcijfers voor verrichtingen in het stadsdeel (naar wijk) 2003

	Oude Pijp	Nieuwe Pijp	Museum kwartier	Apollo buurt	Willems park buurt	Stadion buurt	Schinkelbuurt	Hoofd-Dorplein buurt	Totaal Oud Zuid
Onderhoud straatverlichting	7,3	7,4	7,3	7,6	7,5	7,6	7,3	7,5	7,4
Ophalen vuilniszakken	7,2	7,2	7,0	7,2	6,8	7,2	7,2	7,4	7,2
Onderhoud bomen en groen	6,9	6,7	6,7	7,1	7,0	7,2	6,7	6,9	6,9
Onderhoud speelplekken	6,5	6,8	6,4	6,8	6,6	6,9	5,9	6,6	6,6
Vegen van de straat	6,5	6,5	6,4	6,8	6,0	6,8	6,6	6,6	6,5
Onderhoud van de straat	6,4	6,4	6,2	6,7	6,3	6,4	6,2	6,7	6,4
Verwijderen fietswrakken	5,7	6,2	6,0	6,5	6,3	6,5	6,2	6,2	6,2
Legen prullenbakken	5,7	6,3	5,9	6,4	5,7	6,3	6,2	6,4	6,1